

# 論文要旨

## Serum Derivative of Reactive Oxygen Metabolites (d-ROMs) in Pediatric Hemato-oncological Patients with Neutropenic Fever

小児血液腫瘍患児における好中球減少性発熱時の血清  
Derivative of Reactive Oxygen Metabolites (d-ROMs) 値

西川拓朗

### 【序論および目的】

血液腫瘍疾患では多くの患児が強力な化学療法によって好中球数の減少をきたし、好中球減少性発熱 (NF: neutropenic fever) を合併する。NFには血液培養陰性ではあるが細菌性敗血症と同様の重症例が存在する一方で、全身状態が良好に経過する軽症例も多くみられる。そして、早期に NF の重症度を予測する手段は確立されていない。

活性酸素種 (ROS: reactive oxygen species) は、好中球の微生物に対する殺菌作用や好中球細胞外トラップ形成において重要な役割をなす。本研究の目的は、その微生物に対する生体防御システムに関して欠かすことのできない ROS を NF 発症時に d-ROMs (Reactive oxygen metabolites) 値と BAP (Biological antioxidant potential) 値を用いて評価し、NF の重症度との関係を検討する。

### 【材料および方法】

27人の小児血液腫瘍患児がこの試験に参加した。男子11名、女子16名で、平均年齢は10歳(1-19歳)であった。疾患は、急性リンパ性白血病 (ALL: Acute lymphoblastic leukemia) が16名、急性骨髓性白血病が6名、非ホジキン病が3名、ホジキン病が2名であった。NF 発症後、即座に血液採取を行い d-ROMs 値、BAP 値、CRP 値を測定した。また、新規診断 ALL 患児に関しては診断時から寛解導入療法期間中、d-ROMs 値、BAP 値を1週間毎に測定した。Wismerll 社の Free Radical Analytical System 4®を用い d-ROMs 値と BAP 値は測定した。NF の重症度は systemic inflammatory response syndrome (SIRS) 合併の有無で評価した。

### 【結果】

新規 ALL 発症時の d-ROMs 値は ( $698.5 \pm 179$  U.CARR; n=11) であり、治療開始29日の d-ROMs 値 ( $155.6 \pm 69.7$  U.CARR; n=10, p=0.0001) と比して有意に増加を認めていた。また、治療経過と共に d-ROMs 値は低下し、末梢血液中から白血病細胞が消失した時の d-ROMs 平均値は正常域に改善していた ( $231.5 \pm 96.4$  U.CARR; n=11)。新規 ALL 発症時の BAP 値は ( $3103 \pm 654$   $\mu\text{mol/L}$ ; n=11) と正常域であり、治療が経過しても BAP 値の

# 論文審査の要旨

報告番号	総研第104号		学位申請者	西川 拓朗
審査委員	主査	竹内 亭	学位	博士(医学)
	副査	小田 紘	副査	松藤 凡
	副査	橋口 照人	副査	野村 裕一

## Serum Derivative of Reactive Oxygen Metabolites (d-ROMs) in Pediatric Hemato-oncological Patients with Neutropenic Fever

(小児血液腫瘍患児における好中球減少性発熱時の血清 Derivative of Reactive Oxygen Metabolites (d-ROMs) 値)

血液腫瘍疾患では多くの患児が強力な化学療法により好中球数減少をきたし、好中球減少性発熱（以下 NF）を合併する。NF には血液培養陰性ではあるが細菌性敗血症と同様の重症例が存在する一方で、全身状態が良好に経過する軽症例も多くみられる。発熱後早期にこれらを鑑別することは治療上重要であり血液培養や CRP 値などが臨床上用いられているが、早期に NF の重症度を予測する手段は確立されていない。活性酸素種（以下 ROS）は、好中球の微生物に対する殺菌作用や好中球細胞外トラップ形成において必須とされる。そこで学位申請者らは、微生物に対する生体防御システムに関して欠かすことのできない ROS を、27 名の急性白血病/悪性リンパ腫患児において末梢血液から白血病細胞が消失した以降に生じた計 36 回の NF 発症時の臨床血清検体で Free Radical Analytical System 4®を用い、Derivative-Reactive Oxygen Metabolites（以下 d-ROMs）値と Biological Antioxidant Potential（以下 BAP）値を測定し、NF の重症度との関係を検討した。

その結果、本研究で以下の知見が明らかにされた。

- 新規急性リンパ性白血病（以下 ALL）発症時（11 例）の d-ROMs 値は異常高値であるが、治療経過と共に d-ROMs 値は低下し、全例寛解状態に入った治療開始 29 日目の d-ROMs 値は正常化していた。また、末梢血液中から白血病細胞が消失した時点でも、d-ROMs 値はすでに正常域に達していた。
- 新規 ALL 発症時の BAP 値は正常域であり、治療が経過しても BAP 値の有意な変化はみられなかった。
- 計 36 回の NF のうち 7 例に Systemic inflammatory response syndrome（以下 SIRS）合併を認めた。血液培養陽性例は 4 例でいずれも SIRS 合併 NF 群であり、うち 1 例が *Pseudomonas aeruginosa* で死亡した。SIRS 合併 NF 群の d-ROMs 値は、SIRS 非合併 NF 群（n=29）に比して統計学的に有意に低下していた。一方、NF 発症時の CRP 値、BAP 値、WBC 数、好中球数に関しては SIRS 合併/非合併 NF の 2 群間に有意な差は認められなかった。

ALL 初発時には d-ROMs 値の異常高値を認めたが、末梢血液中から白血病細胞が消失した時点の d-ROMs 平均値は正常域に改善しており、腫瘍細胞が産生する ROS の影響を除外するために末梢血液から白血病細胞が消失した以降の NF を対象とした点は妥当だと考えられた。

SIRS を伴う NF 群（重症 NF 群）で d-ROMs 値の低下が認められた。この結果は、重症敗血症で ROS は上昇するという従来の報告には反しているようにみえるが、これは ROS を主に产生する好中球数が NF では圧倒的に少ないためであろう。好中球数減少時には ROS 产生が元来減少していると考えられる。NF を発症した際に、微生物に対抗するために ROS を产生できる場合はより良い経過の NF になるとを考えられるが、ROS 产生ができない場合は重症 NF になる可能性があると推測された。

本研究は、NF 発症時における d-ROMs 値/BAP 値と NF 重症度の関連を検討したものであり、その結果 d-ROMs 値の低値が、重症の NF になり得やすいことが示された点で非常に興味深い。d-ROMs 検査は簡便、短時間、低コストで、かつベッドサイドでも検査ができるという点であり、将来的に NF 重症度の早期予測マーカーとなり得る可能性があると考えられる。よって本研究は学位論文として十分な価値を有するものと判定した。

## 最終試験の結果の要旨

報告番号	総研第104号		学位申請者	西川 拓朗
審査委員	主査	竹内 亨	学位	博士(医学)
	副査	小田 純	副査	松藤 凡
	副査	橋口 照人	副査	野村 裕一

主査および副査の5名は、平成22年6月8日、学位申請者 西川 拓朗 君に面接し、学位申請論文の内容について説明を求めると共に、関連事項について試問を行った。具体的には、以下のような質疑応答がなされ、いずれについても満足すべき回答を得ることができた。

質問1) NFの重症例とはどれを指すのか? SIRSを含まない例はあるのか?

(回答) NFの重症例は、本研究ではSIRS合併例と定義した。実際、血液培養陽性の4例、死亡例の1例、いずれもSIRS合併群であり、最大CRP値も著明にSIRS合併群で高く、この定義は妥当であると考える。

質問2) NFで細菌感染ではないとき(血液培養が陰性)、発熱やSIRSが生じたりする機序は?

(回答) 血液培養は陽性率がかなり低い検査である。血液培養が陰性であってもその中には、多くの細菌感染症が含まれている。つまり血液培養陰性で熱がでたり、SIRSが生じたりする原因の多くは細菌感染と思われる。その他は、真菌、ウイルス感染などやはり感染症が占める。

質問3) day 0とは? day 0でd-ROMsが低値であったときにSIRSを合併するということか?

NF発症とSIRS発症のタイムラグについては?

(回答) day 0とは、NF発症日である。本研究の結果、day 0でd-ROMs値が低値であった時にSIRSが合併しやすいということが判明した。NF発症時からSIRS発症までの経過時間は、SIRS合併7例のうち4例は、NF発症24時間以内である。それ以外の3例も数日内とタイムラグはあまりない。

質問4) ROSはどこで産生されるのか? 好中球以外でROSを産生する場はあるのか?

(回答) ROSは、主に好中球などの食食細胞の細胞内で産生され  $\mu\text{M}$ ~ $\text{mM}$  レベルまで増加する。一方、主要臓器の基幹細胞や血管内皮細胞や血管平滑筋細胞でもROSは産生されるが、正常では $\text{nM}$  レベル程度の極めて低濃度である。

質問5) BAPは還元で、d-ROMsは酸化ということか? d-ROMs値とBAP値は運動するのか?

(回答) d-ROMs値は酸化力で、BAP値は還元力を示す。ただし、d-ROMs値とBAP値は必ずしも運動はしない。全く別々の独立した評価法である。

質問6) 今回好中球数には両群間に差がないが、d-ROM値の差がでた原因は何と考えられるか?

(回答) d-ROMs値の差の原因是本研究では検討できていない。残された好中球のROS産生能の差や、血管内皮細胞などからのROS産生などが考えられるが、不明である。

質問7) d-ROMs測定のときNO由来のROSは入ってくるのか?

(回答) ヒドロペルオキシドはROSにより酸化を受けた脂質、蛋白質、核酸などの総称であるため、NO由来のROSもd-ROMs値としてどの程度反映されるかは不明ではあるが、影響は受けると推察される。

質問8) 白血球がある程度多いときにも、d-ROMs値による感染症の重症度予測は可能か?

(回答) 本研究では、NF症例でしかd-ROMs値を測っていないため、白血球が多い時の感染時のd-ROMs値の推移はわからない。また、感染時のd-ROMs値の動向を検討した文献もない。

質問 9) 悪性腫瘍細胞では ROS の過剰産生があると述べているが、悪性腫瘍細胞では ATP 産生経路がミトコンドリアから解糖系にシフトしているという”ワールブルグ効果“どのように整理して考えたらよいのか？

(回答) ワールブルグ効果によれば、ATP 産生経路は ROS 産生の主な場であるミトコンドリアから解糖系にシフトしてしまい、ROS 産生は悪性腫瘍細胞で逆に減少するはずである。なぜ、悪性腫瘍細胞で ROS 産生が過剰になるかについては、腫瘍細胞では ROS 産生遺伝子の発現が亢進する可能性を挙げることができる。通常は好中球など食食細胞に存在して NADPH を基質として ROS を産生する膜酵素である NADPH oxidase (NOX) family の発現が多く癌細胞で確認されている。

質問 10) Table 2 に関して、day 0 以降の d-ROMs 値についてはどうであったか？

(回答) 本研究では、day 0 でしか d-ROMs 値を測定していないため、day 0 以降の NF 時の d-ROMs 値の動向は全く不明である。今後の検討課題にしたい。

質問 11) Figure 2 に関して、d-ROMs はフェントン反応の結果をみているので、生体内の反応とはタイムラグがあるのではないか、つまり数日前の ROS を反映していることになるのか？

(回答) ご指摘の通り、数日前の生体内の ROS を反映している。

質問 12) NETs という現象は ROS を必要とするということであるが、感染を必ず伴うのか？

(回答) NETs 自体が、2004 年に初めて報告された現象であるので、詳細な機能は解明されていないが、現時点では NETs 形成は、体外からかの微生物侵入を防御する抗微生物機能のひとつとしている。何が刺激となって、NETs が放出されるのかは不明である。感染が必ず必要であるのかについても、現時点では不明である。

質問 13) Table 2 に関して、SIRS 合併/非合併両群の疾患構成に差がないか？例えば ALL と AML の患者に dROMs 値の変化はなかったか？

(回答) 最多疾患である ALL が SIRS 合併 NF 群では 4 名 (57%)、SIRS 合併なし NF 群では 17 名 (63%) なので疾患に偏りはない。また、ALL と AML 患者の d-ROMs 値も、疾患特異的な変化もない。

質問 14) Figure 2 に関して、両群の d-ROMs 値が低い集団は予後や発熱の持続期間など特徴の差はなかったか、また、他の重症度スコアでの比較を行ったか？

(回答) 両群の d-ROMs 低値例で、予後や発熱の持続期間の差の検討はしていない。また、SOFA、スコアなど他の重症度スコアでも検討していない。本研究は n 数も小さいので SIRS 合併あり・なしの単純に 2 群にしか分けていない。今後症例数を増やしていく、検討したい。

質問 15) dROMs 値の低い患者への対応をどうするか？どのように臨床へ応用するのか？

(回答) NF 発症時に d-ROMs 値が低値の時は NF が重症化する可能性があるため、入念に経過を観察し治療のステップアップのタイミングを逃さないようにする、というように臨床応用ができる。

質問 16) サンプルに関して溶血の影響を受けないか？

(回答) 溶血の影響は d-ROMs、BAP 値共に受け、本来の値より高く値がでてしまう。ただし、本研究は全サンプル、中心静脈カテーテルからの逆血により採血を行っているので、溶血は起きていはない。

質問 17) 尿中の d-ROMs 値は測定したか？

(回答) 今回は測定していない。理論上は、ヒドロペルオキシドがある程度あれば測定可能であろうが、論文報告はない。

質問 18) NF は抗癌剤治療後どれくらいに発症するのか？投与中に発症した例はないか？

(回答) NF は抗癌剤治療のメニューにもよるが、大抵治療終了 1 週間程度してから、好中球減少期がおとずれ、NF 発症の可能性が始まる。実際、本研究でも、抗癌剤投与中に NF を発症した例は 36 例中、4 例と少ない。抗癌剤治療が d-ROMs 値に影響を与えるのかどうかは、今後検討していくたい。

質問 19) ROS の產生度が好中球の分化度により違うはずであるが、好中球の分化度を調べたか？

(回答) 本研究では、好中球の分化度は検討していない。今後の検討課題にしたい。

以上の結果から、5 名の審査委員は申請者が大学院博士課程修了者としての学力・識見を有しているものと認め、博士（医学）の学位を与えるに足る資格を有するものと認定した。