

○正 深川 和良 (鹿大院)  
正 有富 正男 (鹿大)

正 小田 美紀男 (鹿大)  
正 戸谷 眞之 (鹿大)

Kazuyoshi Fukagawa, Kagoshima University, 1-21-40, Korimoto, Kagoshima  
Mikio Oda, Masao Aritomi, Masayuki Toya, Kagoshima University

1. 緒 言

積層はり中の内部はく離の進展条件を明らかにすることは、実用上きわめて重要である。本報告では三点曲げを受ける積層はり内部はく離の局所座屈がエネルギー解放率に及ぼす効果について解析する。着力点がはく離面外にある場合については、すでに報告した<sup>(1)</sup>ので、本報告では着力点がはく離面上にある場合を取り上げる。

2. 解 析

**たわみの解析** 解析モデルを図1に示す。積層はりの長さ(支点間距離)をL、上のはりの厚さ、幅、ヤング率、及び断面2次モーメントをそれぞれ $h_1, b_1, E_1, I_1$ とし、下のはりのこれらの諸量を $h_2, b_2, E_2, I_2$ とする。いま、長さcの界面はく離が含まれていると仮定し、左の支点からのはく離左端までの距離を $a_L$ とする。集中力Pが左端から距離d(または、右端から $d=L-d$ )の位置に作用している。着力点がはく離面上にある場合( $a_L < d < L - a_R$ )を考える。

仮想的にはりをB, D点で分離し三つの要素AB, BDおよびDEに分ける。はく離部分BDは両隅部でヒンジ止めされた重ねはりとしてモデル化する。ヒンジの作用は、上のはりに対しては、圧縮軸力Z、下のはりに対しては引張り軸力Zに置換えられる。軸力の大きさは後に変位の適合条件から決定される。ヒンジはまた垂直方向力 $R_B$ および $R_D$ を両隅部に及ぼす。ヒンジをこれらの力に置換えることにより、図2の自由体線図を得る。 $c_L < c_R$ と仮定し、区間BCでは、はく離面は互いに接触しており(分布接触力は $-q(x)$ )、一方、区間CDにおいては上のはりは座屈を起こしているものとする。せん断力 $F_{1B} = \alpha_1 F_B$ および $F_{1D} = \alpha_2 F_D$ 、曲げモーメント $M_{1B}$ および $M_{1D}$ 、水平方向圧縮力Zおよび垂直力 $R_B$ および $R_D$ が上のはりの両端に図1に示す方向に作用している。同様に、せん断力 $\beta_1 F_B$ および $\beta_2 F_D$ 、モーメント $M_{2B}$ および $M_{2D}$ 、引張り力Z、垂直方向力 $R_B$ および $R_D$ が下のはりに作用している。ここで、 $\alpha_1, \alpha_2, \beta_1$ および $\beta_2$ は関係式 $\alpha_1 + \beta_1 = 1$ および $\alpha_2 + \beta_2 = 1$ を満足する未定定数である。

区間BCにおいてははく離面は互いに接触しているとし、また負荷Pの一部 $\alpha_2 P$ が上層に作用し、 $\beta_2 P$ が下層に作用すると仮定する。ここで、 $\alpha_2 + \beta_2 = 1$ であり、 $\alpha_2$ は解を求める過程に

おいて決定されるべき未定定数である。釣合い条件より次式を得る。

$$F_B = P(L-d)/L, \quad F_D = Pd/L, \quad (1)$$

$$M_{1B} + M_{2B} = F_B a_L, \quad M_{1D} + M_{2D} = P d a_R / L$$

区間BCにおいて、上層および下層におけるxの位置における曲げモーメント $M_{x1}$ および $M_{x2}$ は以下のように与えられる。

$$M_{x1} = M_1 + \alpha'_1 F_B x + Z y(x) + \int_0^x q(x')(x-x') dx \quad (2)$$

$$M_{x2} = M_2 + \beta'_1 F_B x - Z y(x) - \int_0^x q(x')(x-x') dx \quad (3)$$

ここで、 $y$ は上層、下層のたわみである。また、

$$\alpha'_1 F_B = \alpha_1 F_B + R_B, \quad \beta'_1 F_B = \beta_1 F_B - R_B \quad (4)$$

$$M_1 = M_{1B} - Zh_1/2, \quad M_2 = M_{2B} - Zh_2/2, \quad (5)$$

たわみの微分方程式  $D_1 d^2 y/dx^2 = M_{x1}$ ,  $D_2 d^2 y/dx^2 = M_{x2}$  (ここで、 $D_i$  ( $i=1, 2$ )は上下層の曲げ剛性  $D_i = E_i I_i = b_i h_i^3/12$  ( $i=1, 2$ ))を足し合わせ、(2)(3)式を代入し、積分して

$$y_{BC} = s_1 x^3 + s_2 x^2 + s_3 x \quad (6)$$

ここで

$$s_1 = -F_B/(6D), \quad D = D_1 + D_2 \quad (7)$$

$$s_2 = (-F_B a_L + hZ/2)/(2D), \quad h = h_1 + h_2 \quad (8)$$

$s_3$ は未定定数である。

つぎに区間CD( $d - a_L < x < c$ )においては、局所座屈がおきており上下層のたわみは異なる。これらをそれぞれ $y_1$ および $y_2$ で表すと、座標xにおけるモーメントは以下ようになる。

$$M_{x1} = M_1 + \alpha'_1 F_B x + f_1 Z - f_2 Z x + Z y_1(x) - \alpha_2 P(x-d+a_L) \quad (9)$$

$$M_{x2} = M_2 + \beta'_1 F_B x - f_1 Z + f_2 Z x - Z y_2(x) - \beta_2 P(x-d+a_L) \quad (10)$$

ここで、 $M_1$ および $M_2$ は材端モーメントであり、また

$$f_1 = \frac{-F_B(d-a_L)}{D} \left[ \frac{(d-a_L)^2}{3} + \frac{1}{2}(d-a_L) \left( a_L - \frac{hZ}{2F_B} \right) \right] \quad (11)$$

$$f_2 = \frac{F_B(d-a_L)}{D} \left( -\frac{d+a_L}{2} + \frac{hZ}{2F_B} \right) \quad (12)$$

たわみの微分方程式を解いて

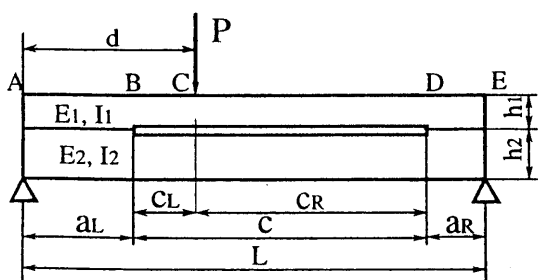


Fig.1 Laminated beam subject to three-point bending

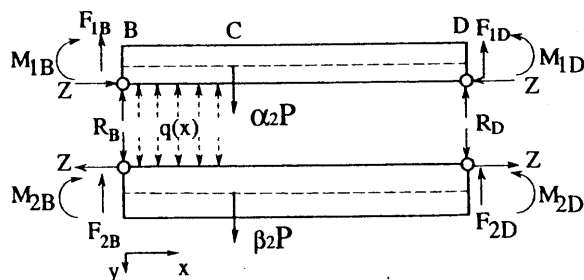


Fig.2 Free body diagram of the delaminated part

$$y_1 = A_1 \cos(k_1 x) + B_1 \sin(k_1 x) - \frac{M_1}{Z} - \frac{\alpha_1' F_B x}{Z} - f_1 + f_2 x + \alpha_2 P(x-d+a_L)/Z \quad (13)$$

$$y_2 = A_2 \exp(k_2 x) + B_2 \exp(-k_2 x) + \frac{M_2}{Z} + \frac{\beta_1' F_B x}{Z} - f_1 + f_2 x + \beta_2 P(x-d+a_L)/Z \quad (14)$$

ここで、 $k_1 = \sqrt{Z/D_1}$ ,  $k_2 = \sqrt{Z/D_2}$ .

接着部分の区間 AB および DF におけるたわみ  $y_{AB}$  および  $y_{DF}$  は  $x$  座標の原点を A 点にとると

$$y_{AB} = -F_B x^3 / (6D') + s_4 x \quad (15)$$

$$y_{DF} = \frac{Pd}{6LD'} x^3 - \frac{Pd}{2D'} x^2 + s_5 x + s_6 \quad (16)$$

$D'$  は接着はりの曲げ剛性である。さらに、 $y_{DF=0} = 0$  より  $s_6 = Pd^2 / (3D')$  となる。残りの 9 つの未定定数  $A_i, B_i (i=1,2), s_3-s_5, \alpha_1', \alpha_2'$  は軸力  $Z$  の関数として、点 B, C, D におけるたわみ、およびたわみ角の連続条件から求められる。

軸力  $Z$  は変形前に点 B および D にいて中立面に垂直であった断面は、変形後も垂直を保つという条件から決定される。この条件より非線形方程式  $F(Z) = 0$ , ただし

$$F(Z) = \frac{Zc}{E_1 h_1 w_1} + \frac{Zc}{E_2 h_2 w_2} + \frac{1}{2} \int_{d-a_L}^c (y_1')^2 dx - \frac{1}{2} \int_{d-a_L}^c (y_2')^2 dx - \frac{h}{2} (\theta_L + \theta_R) \quad (17)$$

を得る。ここで、 $\theta_L$  と  $\theta_R$  は B, D 点におけるたわみ角で、

$$\theta_L = -\left. \frac{dy_{BC}}{dx} \right|_{x=a_L}, \quad \theta_R = \left. \frac{dy_1}{dx} \right|_{x=c} \quad (18)$$

$Z$  が求められると、すべての未定定数がきまる。着力点におけるたわみ  $\delta$  は  $\delta = y_{AB}|_{x=a_L} + y_{BC}|_{x=c_L}$  で与えられる。

**Z の数値解** ヤング率がそれぞれ  $E_1 = 182.0$  GPa のステンレス鋼はりを上層に、 $E_2 = 2.94$  GPa のアルミニウムはりを下層とする組み合わせを考える。厚さ、幅をそれぞれ  $h_1 = 0.5$  mm,  $b_1 = 20$  mm および  $h_2 = 2$  mm,  $b_2 = 30$  mm, 全長は共に  $L = 400$  mm とする。また、 $d = 150$  mm,  $a_R = 50$  mm および  $c = 240$  mm と設定する。 $F(Z) = 0$  の解  $Z$  の挙動を調べるために、関数  $F(Z)$  を  $Z$  に対してプロットしたところ、荷重が小さいときは解は一つだけであり、荷重が増大するにつれ解の数は増大することがわかった。例えば、 $P = 3.5$  N の場合、 $F(Z) = 0$  は 3 つの解  $Z(I), Z(II), Z(III)$  (ただし、 $Z(I) < Z(II) < Z(III)$ ) を持つが、これらに対応するたわみ曲線を描かせたところ、 $Z(I), Z(III)$  に対しては、上にあるべき上層が下層の下にきており、矛盾が生じることがわかった。これに対し、2 番目の解  $Z(II)$  に対するたわみ曲線は矛盾を含まず、 $Z(II)$  のみが座屈に対する適切な解であることがわかった。同様な結果が他の  $P$  の値に対して成り立ち、それゆえ臨界座屈荷重  $P_c$  は、2 番目の解が始めて現れる荷重として定義できる。荷重が臨界座屈荷重をこえた後の着力点変位関係 ( $P-\delta$  曲線) は、いくつかの  $P$  に対して解  $Z$  を求めることにより得られる。荷重が臨界座屈荷重以下の場合には、はく離面が全面接触しているモデル<sup>(2)</sup>の解が適用される。この場合、変位  $\delta$  は荷重  $P$  に比例し、コンプライアンス  $\Phi (= \delta/P)$  を与える式はすでに得られている。図 3 にモデルはりに対する  $P-\delta$  曲線を示す。 $P-\delta$  曲線は、バイリニアであり、座屈後は、はりはたわみやすくなっていることがわかる。図中に実験値も合わせて示しているが、解析と良く一致している。

### 3. エネルギー解放率

つぎに、上下のはりの幅が同じであるとしたとき ( $b_1 = b_2 = b$ ) のエネルギー解放率を、座屈前後に対して計算し、

座屈がエネルギー解放率に及ぼす影響を調べる。全面接触の場合の  $G$  はすでに与えられている。一方、座屈後の  $G$  の計算には、一般的な荷重を受ける積層はり中の界面き裂のエネルギー解放率を与える Suo および Hutchinson<sup>(3)</sup> の公式を用いる。ここで、前節で扱ったモデルで、 $b_1 = b_2$ ,  $d = 150$  mm ポアソン比を  $\nu_1 = 0.29, \nu_2 = 0.33$  とおき、また、荷重は  $P = 11.0$  N, ( $c = 100$  mm に対する座屈荷重に等しい) とする。図 4 に、平面応力条件を仮定したときの、き裂の左端 (図 4 (a)) および右端 (図 4 (b)) におけるエネルギー解放率を  $dL$  に対してプロットした。 $G$  は座屈により一般に大きくなることわかる。この効果はき裂左端 (荷重点に近い側) において顕著である。

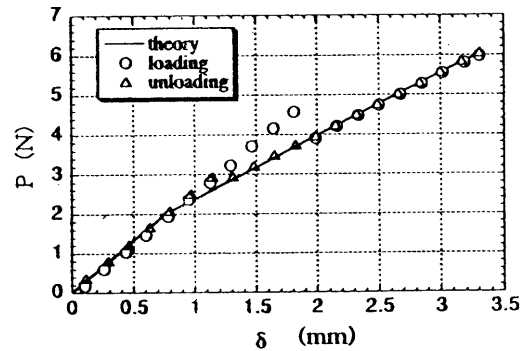
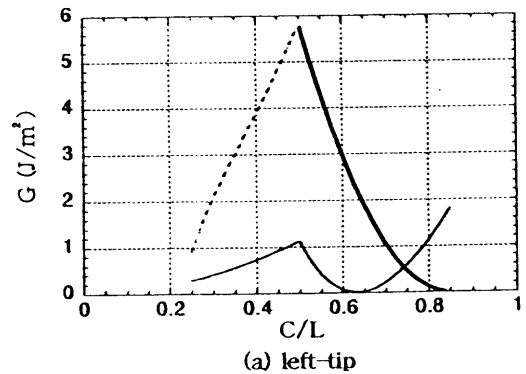
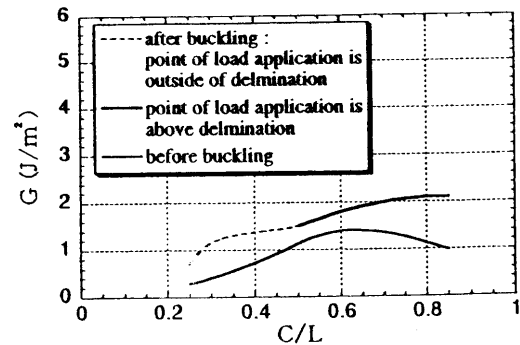


Fig.3 Relation between P and  $\delta$



(a) left-tip



(b) right-tip

Fig.4 Comparison of the energy release rates before and after buckling

### 文献

- (1) 戸谷真之ほか 3 名, 機論, 62-602 A(1996), p.2242
- (2) 戸谷真之ほか 3 名, 機論, 60-578 A(1994), p.2266
- (3) Suo, Z. and Hutchinson, J. W., Int. J. Fract., Vol.43(1990), p.1