クリストバライト磁器の合成について

李 信義*・福重安雄・島田欣二 (受理 昭和52年5月31日)

ON THE SHYNTHESIS OF CRISTOBALITE PORCELAIN

Shinn-vih LEE, Yasuo FUKUSHIGE, and Kinji SHIMADA

The cristobalite porcelain as electric insulator were studied on the mixture ratio of raw materials, additional water and firing conditions of the green body. Moreover, thermal tests, mechanical tests, X-ray diffraction tests, and microstructure observations were conducted on the sintered body.

The results are as follows:

- (1) The crystal of criststobalite in the sintered body grows up at the firing temperature of 1280° to 1300°C and mullite crystal at 1300° to 1320°C respectively. According to rising of temperature, quartz crystal is diminished on account of the transformation to cristobalite or the dissolving into matrix.
- (2) The compressive strength of the sintered body from the green body with 12 to 15% water content showed a maximam value of $25\times10^2{\rm Kg/cm^2}$. And by adding of alumina or zircon the compressive strength of the sintered body increased remarkably and showed avarage value of $29\times10^2{\rm Kg/cm^2}$.
 - (3) Thermal expansion of sintered body was small and gave essentially straight line.

1. まえがき

通信および電力用電気絶縁材料として、従来粘土、 長石および珪石を原料とする長石質磁器が用いられて 来た.この長石質磁器はムライト、石英およびマトリックスから構成されているが、石英をクリストバライトに転移させることにより電気絶縁性および機械的強度が向上するといわれている。一般に原料の配合比率において、長石を増せば素地はマトリクッスが増加し、耐電力は幾分増加するが、機械的強度や熱衝撃抵抗性は低下する.粘土を増せば熱衝撃抵抗性が向上するとともに生素地の粘性が増加して成形が容易になるが、素地のガラス化が減少するので、幾分耐電力は低下する.また、珪石を増加すれば機械的強度が増加する.

しかしながら、上に述べた原料の配合割合と焼成素 地の電気的、機械的および熱的性質との関係は極くわ ずかの傾向を示しているに過ぎない。また素地の特性 は配合鉱物組成のみで決定されるものでなく、各種原 料の成因,性質,坏土の調整,素地の乾燥および焼成 条件などの多くの因子により左右される¹⁾⁻¹⁴⁾.

本研究はクリストバライト質電気絶縁材料素地の製造に関する基礎的研究である。特にクリストバライトおよびムライトの生成におよぼす原料の配合組成,焼成温度および焼成時間の効果を検討した。また機械的,電気的,熱的諸特性の向上を期待して,アルミナおよびジルコンを添加して実験を行なった。

2. 実験

2.1 原 料

本実験に用いた原料は粘土、長石、珪石、および陶石で、粘土は大韓民国慶尚南道河東産朝鮮カリオンおよび岐阜県産蛙目粘土と木節粘土を、長石は岐阜県産釜戸長石を、珪石は中華民国台湾省新竹県産関西珪砂を、そして陶石は熊本県産天草陶石を用いた。これらの化学分析結果を表1に示した。また添加物として日軽化工業(株)製高純度アルミナ(Al_2O_3)および和光純薬工業(株)製試薬ジルコン($ZrSiO_4$)を用いた。

原料	Ig.loss	SiO ₂	Al ₂ O ₃	Fe ₂ O ₃	CaO	MgO	Na ₂ O	K ₂ O	Total
蛙 目 粘 土 (1)	13.44	47.08	37.08	1.34	0.22	0.24	N.D	N.D	99.40
" (2)	15.42	49.38	32.61	1.05	0.49	0.30	N.D	N.D	99.25
木 節 粘 土	12.04	54.38	29.70	1.10	0.52	0.48	N.D	N.D	98.22
朝鮮カオリン(1)	11.60	45.31	39.75	1.21	1.76	0.63	N.D	N. D	100.26
" (2)	13.93	44.43	40.28	1.31	0.33	0.39	N.D	N.D	100.67
釜 戸 長 石(1)	0.38	76.55	14.31	0.30	0.55	Tr.	4.17	4.64	100.99
" (2)	0.47	76.65	13.24	0.44	0.25	0.08	3.83	4.89	99.85
関 西 珪 砂	0.03	98.22	0.44	0.25	0.30	0.24	N.D	N.D	99.31
天 草 陶 石	3.54	79.92	13.68	0.58	0.30	0.20	0.86	1.55	100.74

表 1 原料の化学分析値(%)

2. 2 試料の調製および焼成

2.1 に示す原料を用いて図1のフローシートにしたがって試料の調製および焼成を行なった。図2および表2に示すように粘土:長石:珪石=45~65:15~35:20~30%の範囲内で調合を行ない,また一部の試料にアルミナとジルコンを4~12%加え,これらの配合物を磁製ボールミル中で30時間湿式で混合粉砕して泥漿を得た.この泥漿を用いて鋳込み成形法と圧縮成形法により成形体を作製した.鋳込み成形法は泥漿をそのまま用いた.一方,乾式圧縮成形法は泥漿を吸引濾過で脱水し,さらに目的の配合水になるよう乾燥調整

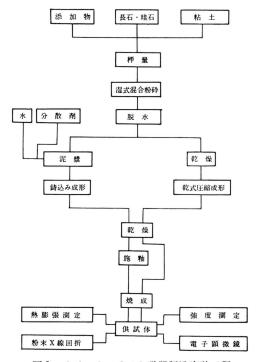


図1 クリストバライト磁器製造実験工程

を行なって用いた.

これらの成形体をシリコニット箱型電気炉で 1,250 \sim 1,350°Cの間で 20°C または 30°C おきの各温度で 5 \sim 6 時間の焼成を行ない焼成体を得た.

なお鋳込み法による焼成体はおもに曲げ強度試験に、 また乾式圧縮成形法による焼成体はX線回折、圧縮強 度試験、吸水率、比重などの諸物理的試験などに供し

表 2 原料配合組成表(%)

原料試料番号	粘土	長石	珪石
No.1	60	20	20
No. 2	55	25	20
$N_0.3$	55	20	25
No. 4	55	15	30
No. 5	50	30	20
No. 6	50	25	25
No. 7	50	20	30
No. 8	45	35	20
No. 9	45	30	25

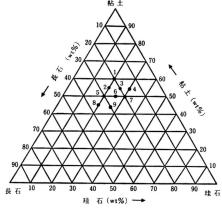


図2 粘土-長石-珪石配合組成図

た.

2. 3 X 線回折

東芝製X線回折装置 ADX-102型を用い, $CuK\alpha$ 線による粉末X線回折法で生成物の同定ならびに結晶の発達状況を調べた.

2. 4 機械的強度

機械的強度試験は ASTM C407-58 に準じて曲げ強度試験および圧縮強度試験を行なった。曲げ強度試験は鋳込み法により成形した 25×25×80mm³ の角柱試料を,一方,圧縮強度試験は約5gの試料を318kg/cm²の加圧下で 20mmφ×7mm の円板に成形したものを種々の焼成条件下で処理して供試体とした.

2.5 試料の気孔率,吸水率,見掛け比重および 嵩比重

ASTM C373-72 の方法によって, 乾式圧縮成形体 の焼成試料を用いて気孔率, 吸水率, 見掛け比重および嵩比重を測定した.

2.6 熱 膨 張

理学電機(株)製卓上型微小定荷重熱膨張計高温型を用いて5mmφ×20mmの棒状試料の室温から900°Cまで昇温速度5°C/minの下で熱膨張測定を行なった.なお棒状試料は鋳込み法で作製した.

2. 7 走査型電子顕微鏡による観察

島津製作所(株)製 EMX-SM 型装置を用いた. 焼成試験片をエメリーペーパー1,300 メッシュで研磨したのち,40% HF 溶液に室温下10 秒間浸漬し,これを水洗,乾燥ののちカーボン蒸着を行なって走査型電子顕微鏡用試料とした. 加速電圧20 KV,試料電流0.05nAでの二次電子像による観察である.

2. 8 透過型電子顕微鏡による観察

日立製作所(株)製 HU-125D-S 型装置を用いた. 焼成試験片を 2,000 メッシュで 研磨したのち, 40% HF 溶液に室温下10秒間浸漬して,水洗,乾燥ののち,二段レプリカ法で試料の表面状態を複製し,クロムとカーボンの蒸着を行ない透過型電子顕微鏡用試料とした. 加速電圧 75KV,ビーム電流 30μ A の下での観察である.

3. 実験結果および考察

3.1 X線回折による同定

図3および図4はそれぞれ市販の長石質磁器および クリストバライト質磁器の粉末X線回折図形である. 長石質磁器はムライト,石英およびマトリックスから成り,一方,クリストバライト質磁器は発達したムライト,顕著なクリストバライト,残留石英およびマトリックスから成るのを特徴とし,高圧用絶縁材料としては前者に較べ後者の方が優れているといわれている.

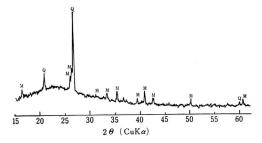


図 3 長石質磁器の粉末X線回折図形 M=ムライト ($3Al_2O_32SiO_2$), Q:石英 (SiO_2)

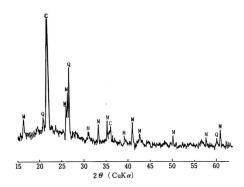


図 4 クリストバライト質磁器の粉末X線回折図形 M: ムライト、Q: 石英、C: クリストバライト (SiO_2)

本実験での焼成体のX線回折図形を図 $5\sim15$ に示した。図 14 と図 15 はそれぞれアルミナとジルコンを添加した場合のX線回折図形である。

まずアルミナおよびジルコンを添加していない試料の結果について述べると、すなわち No. 1 から No. 9 の全試料を通じてクリストバライトは $1,280 \sim 1,300$ °C で、またムライトは $1,300 \sim 1,320$ °C で最も良く成長し、一方、石英はより高温になるほど消失する傾向を示した。すなわち、この実験条件の範囲内では、より高温になるほど石英はクリストバライトへ転移し、さらに高温になるとマトリックス中への溶解を示し始める。一方、ムライトはより高温になるほど生成ならびに成長が進行するものと考えられる。

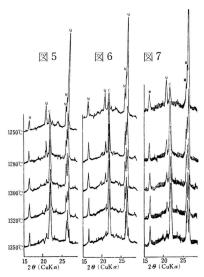


図 5 試料 No. 1 の 1,250~1,350℃ における焼成体の粉末 X 線回折図形(記号は図 4 と同じ)

図 6 試料 No. 2 の 1,250~1,350℃ における焼成体の粉末 X 線回折図形 (記号は図 4 と同じ)

図7 試料 No. 3の1,250~1,350℃ における焼成体の粉末X線回折図形

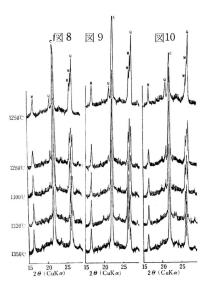


図8 試料 No. 4の1,250~1,350℃ における焼成体の粉末X線回折図形

図9 試料 No. 5の1,250~1,350℃ における焼成体の粉末X線回折図形

図10 試料 No. 6 の 1,250~1,350℃ における焼成体の粉末X線回折図形

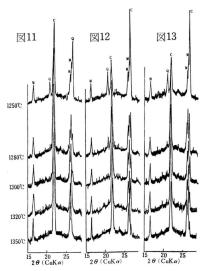


図 11 試料 No. 7 の 1,250~1,350℃ における焼成体の粉末 X 線回折図形

図 12 試料 No. 8 の 1,250~1,350℃ における焼成体の粉末 X 線回折図形

図 13 試料 No. 9 の 1,250~1,350℃ における焼成体の粉末 X 線回折図形

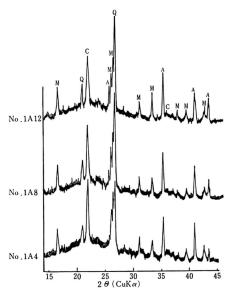
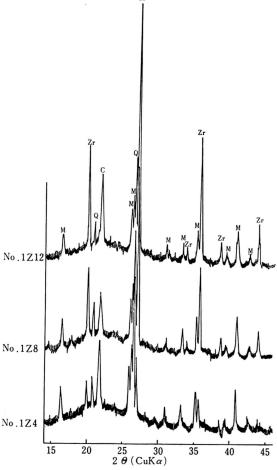


図 14 試料 No. 1 にアルミナを添加して 1,280°C で焼成した素地の粉末 X線回折図形 M:ムライト, Q:石英, C:クリストバライト, A:アルミナ (α-Al₂O₃) No.1 A 4 (No. 1 に 4 %アルミナ添加), No.1 A 8 (No. 1 に 8 %アルミナ添加) No.1 A 12 (No. 1 に12%アルミナ添加)



7.

図15 試料 No. 1 にジルコンを添加し、1,280°C で焼成した素地の粉末 X 回折図形、M: ムライト、Q: 石英、C: クリストバライト、Z: ジルコン (ZrSiO4) No. 1 Z 4 (No. 1 に 4 % ジルコン添加)、No. 1 Z 8 (No. 1 に 8 %ジルコン添加)、No. 1 Z 12 (No. 1 に 12 %ジルコン添加)

アルミナおよびジルコンを No. 1の試料に添加し、1,280°Cで焼成した試料は図 14 および図 15 から明らかなようにムライト、クリストバライトおよび石英に加えて、それぞれアルミナおよびジルコンの結晶相が認められる。しかしながらアルミナの添加量を増すとともにムライトはより成長してくるが、一方、クリストバライトの成長は抑制され、したがって残留石英も増える傾向を示す。またジルコン添加の場合は添加量の増加とともにジルコンは増加し、一方、ムライトおよびクリストバライトの成長は幾分抑制される傾向を

示した. アルミナ (m.p. 2050°C) およびジルコン (m.p. 2550°C) のような高融点物の添加により結晶 の発達状況が無添加の場合と較べていくらか異なって くるとともにマトリックス部分も減少する傾向を示している.

3. 2 機械的強度試験結果

3. 2. 1 曲げ強度試験

鋳込み法で成形した焼成体の曲げ強度試験の結果を表3に示した.アルミナおよびジルコンを添加することにより無添加の場合に較べて曲げ強度が向上している.特にアルミナを添加した試料はジルコンを添加し

表 3 曲げ強度試験結果

試 料 名	粉砕時間 hrs.	焼成温度 ℃	曲げ強度 kg/cm ²
	(30	1280	329
No. 1	\ <i>"</i>	"	426
	("	"	580
	("	"	785
No. 1A12	{ <i>n</i>	"	1289
	"	"	1439
N. 1710	{ "	"	557
No. 1Z12	("	"	1003
	(48	"	448
No. 1	{ "	"	517
	("	"	767
N 1410	("	"	900
No. 1A12	\ "	"	938
	("	"	283
No. 1Z12	{ "	"	786
	("	"	966
	40	1320	1077
No. 1A15) "	"	1089
NO. 1A15	"	n	1292
	\	"	1469
	("	1300	1037
No. 1A15	{ "	"	1101
	("	"	887

た試料より強度増加が顕著である。また焼結性をより 増大させる目的で粉砕時間を長くして微粉砕化の効果 を調べてみたが粉砕時間が長くなるほど曲げ強度は低 下した。これは微粉化することにより焼結がより進行 し、マトリックス部分が増加したためと考えられる。

3. 2. 2 圧縮強度試験

圧縮強度試験用生試料に配合水を3,8,12 および15%に調整して成形したものを1,280°Cで焼成し,これらの圧縮強度試験の結果を試料No.2 について図16(a)に示した。配合水の増加ととも圧縮強度は増加

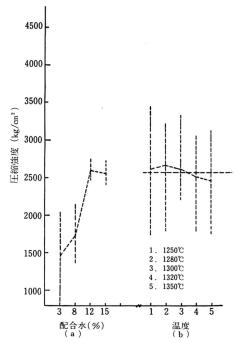


図16 圧縮成形試(No.2)の配合水(a)およ び焼成温度(b)の圧縮強度に及ぼす効果

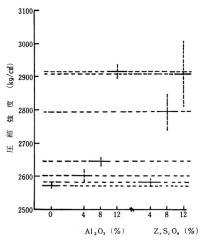


図17 アルミおよびジルコン添加の圧縮強度 に及ぼす効果

し, 12%および 15%で最大の強度を示した。また 12%および 15% の配合水試料について $1,250\sim1,350$ °C で 5 時間焼成し,これらの圧縮強度試験を行なった結果を図16 (b) に示した。図から明らかなように $1,280\sim1,300$ °C で最大強度を示した。

また素地の強度におよぼす添加物の影響をしらべる目的でアルミナおよびジルコンを $4\sim12\%$ 添加し、 $1,280^{\circ}$ C で 5 時間焼成した試料の圧縮強度試験の測定結果を図 17 に示した。無添加試料の平均強度 25×10^2 kg/cm² に較べ,添加物試料の平均強度は増加し,特にアルミナおよび ジルコンの 12% 添加試料の場合は最大で 30×10^2 kg/cm², 平均強度 29×10^2 kg/cm² の高い値を得た.

3. 3 試料の気孔率,吸水率,見掛け比重および 嵩比重の測定結果

1,280°C, 5時間焼成で得られた試料の気孔率,吸水率,見掛け比重および嵩比重の測定結果を表5に示した.一般に焼成素地の気孔率および吸水率の値が高

表 4 気孔率,吸水率,見掛け比重および 嵩比重の測定結果

	1-1/			
試 料 名	気孔率	吸水率	見掛け比重	嵩比重
No. 1	0.16	0.07	2.43	2.42
No.2	0.26	0.11	2.43	2.43
No.3	0.19	0.08	2.43	2.43
	0.16	0.06	2.48	2.48
No. 1A4	0.19	0.08	2.45	2.45
	0.16	0.07	2.46	2.46
	0.18	0.07	2.51	2.50
No. 1A8	0.19	0.07	2.51	2.50
	0.13	0.05	2.51	2.51
	0.14	0.06	2.55	2.55
No. 1A12	0.17	0.07	2.55	2.55
	0.10	0.04	2.55	2.55
	(0.10	0.04	2.54	2.54
No. 1Z4	0.33	0.13	2.52	2.52
	0.18	0.07	2.55	2.54
	0.26	0.10	2.49	2.48
No. 1Z8	0.19	0.08	2.46	2.46
	0.15	0.06	2.48	2.48
	(0.29	0.12	2.45	2.45
No. 1Z12	0.18	0.08	2.44	2.44
	0.17	0.07	2.35	2.34

い場合は機械的強度と電気絶縁性を低下させる。表5 に示すように同一組成で同じ乾式成形条件の下で成形 したにもかかわらず,その値にはかなりのバラッキが 認められた。これらは生素地の粒径および粒子の充塡 度,成形時の配合水分布の不均一性,焼成温度の分布, 昇温冷却速度および炉内の雰囲気などと密接な関連性 があるものと考えられる。

3. 4 熱膨張の測定結果

図 18 に No. 1 の試料についての熱膨張率の測定結果を示した。図中の 1 は 1,250°Cで焼成した試料であって、573°C 付近に石英の $\alpha \succeq \beta$ 転移に起因する異常膨脹が認められる。 2 は 1,280°C での焼成体であって、200~275°C にクリストバライトの $\alpha \succeq \beta$ 転移に起因する膨脹が大きく現われている。 3,4 および 5 はそれぞれ 1,300,1,320 および 1,350°C の各温度で焼成した試料で、クリストバライトの $\alpha \rightleftarrows \beta$ 転移による膨張は認められるが、石英のクリストバライトへの

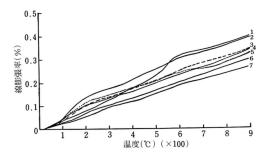


図 18 試料 No. 1 およびそのアルミナおよび ジルコン添加物焼成体の熱膨張曲線

- 1. 1,250°C, 2. 1,280°C,
- 3. 1,300°C, 4. 1,320°C,
- 5. 1,350°C, 6. No. 1 A 12 Ø 1,280°C,
- 7. No. 1 Z 12 Ø 1, 280°C

転移あるいはマトリックス中への溶解により,残留石 英が減少したため,石英の $\alpha
ightharpoonup$ 転移に起因する膨張 がやや小さくなっている.

6はアルミナを 12% 添加した試料を 1,280°C で焼成した膨張曲線である。この試料ではアルミナを添加することによりクリストバライトの生成が抑制されているため,クリストバライトの α 本移による膨張は小さくなり,直線的な膨張を示した。

7はジルコンを 12% 添加した試料を 1,280°C で焼成した熱膨張曲線である。 クリストバライトによる膨張はアルミナ添加の場合よりさらに小さくなっている一方,残留石英の転移による膨張がわずかながら認められた。 これらアルミナおよびジルコンを添加した試料の熱膨張率はいずれも小さくかつ直線的な膨張を示しているのが特徴である。

これらの結果は X 線回折による同定結果ともよく対応しているが、焼成素地を構成する結晶の種類や粒成長、マトリックスおよびマイクロポアなどの微細構造

とも深く関係している.

3.5 走査型電子顕微鏡による観察結果

2.7 の方法にもとずいて作製した No. 2 の試料の走査型電子顕微鏡による二次電子像写真を 図 19 に示した. 試料片の微細構造組織は (a) 石英およびクリストバライト, (b) 長石の変化したガラス相, (c) ムライトの針状結晶, (d) 球状あるいは不規則な形をした気孔および (e) 粒子間あるいはマトリックス部分の小さいクラックから構成されている.

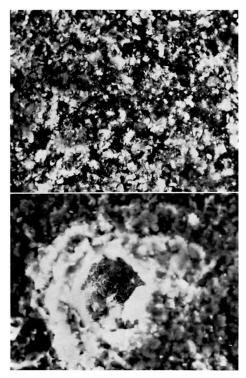


図 19 試料 No. 2 の走査型電子 顕微鏡写真, 二次電子像 (1,000×)

3.6 透過型電子顕微鏡による観察結果

2.8 の方法で作製した試料の透過型電子顕微鏡写真を図 20 に示した. 試験片の微細構造はムライト,クリストバライト,石英,ガラスおよび微細孔などから構成されている. 針状結晶はムライトおよびアルミナの結晶である. また黒色針状結晶はレプリカ作製の際試験片から剝離したムライトおよびアルミナの実体の結晶である. 針状結晶の大きさは長さ $0.1\sim4\mu m$,幅 $0.1\sim0.3\mu m$ の範囲である.

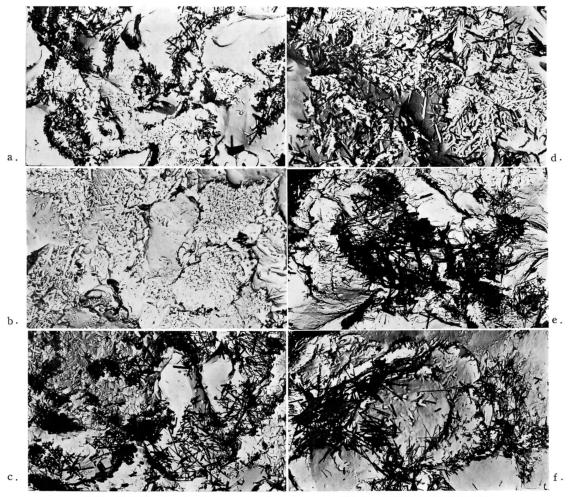


図 20 試料 No. 1 およびそのアルミナおよびジルコン添加物の透過型電子顕微鏡写真

- a. No. 1, 1,250°C, $5 \text{ hr} (7,300 \times)$
- b. No. 1, 1,280°C, $5 \text{ hr } (6,100 \times)$
- c. No. 1, 1,300°C, 5 hr $(5,200\times)$
- d. No. 1, 1,350°C, 5 hr (5,200×)
- e. No. 1 A 12, 1,280°C, 5 hr $(5,200\times)$
- f. No. 1 Z 12, 1, 280°C, 5 hr $(5, 200 \times)$

4. む す び

- 1. クリストバライト磁器の合成が可能であることをX線回折によって確認できた.
- 2. 焼成温度および焼成時間がムライト, クリストバライトおよび石英の結晶の成長および消失に影響を与えている. $1,250 \sim 1,350$ °C の焼成温度の範囲内でムライトおよび クリストバライト の 結晶はそれぞれ $1,300 \sim 1,320$ °C および $1,280 \sim 1,300$ °C で最も良く
- 発達し、一方、石英は温度上昇とともクリストバライトへの転移あるいはマトリックス中への溶解のため減少した.
- 3. 生素地中に含まれている水分量が成形時の充塡率ひいては焼成素地の強度におよぼす影響を検討するため、粉末原料に配合水を調整して加えたのち成形し、1,250 \sim 1,350°C の温度域で焼成した。その機械的強度は $12\sim15\%$ の配合水を含む時最大圧縮強度 $\sim25\times10^2$ kg/cm² を示した。

4. アルミナおよびジルコンを 12% 添加した試料は無添加試料に較べて著しく機械的強度が向上して、平均で 29×10^2 kg/cm² の値を得た。その理由は焼成物の微細構造中にムライトおよびアルミナの針状結晶が強化に寄与するもので FRP, FRM などと同様の効果を示しているものと考える。さらに高融点を有する添加物を加えることにより、マトリックス部分を減少させていることも強度向上の理由と考えられる。

謝辞

本研究の一部は昭和52年1月27日第15回窯業基礎討論会で発表したものである。本研究を進めるにあたり、電子顕微鏡室栫輝実技官、本学教養部X線マイクロアナライザー室大園義久技官、熱膨張測定の便宜を与えて下さった鹿児島県工業試験場また化学分析などお手伝い下さった中華民国台湾省工業技術研究院聯合研究所の方々に深くお礼申し上げます。

参考文献

- J. F. Comefero, R. B. Fischer and W. F. Bradley: J. Am. Ceram. Soc., 31, 254-59 (1948).
- J. J. Comer: J. Am. Ceram. Soc., 44, 561-3 (1961).
- J. E. Fenstermacher and F. A. Hummel: J. Am. Ceram. Soc., 44, 286-89 (1961).
- 4) H.D. Glass: Am. Mineral., 39, 193-207 (1954).
- 5) R.M. Fulrath and J.A. Pask: Ceramic Microstructure, Wiley (1968).
- 6) M. Van. V. Lawrence: Physical Ceramics (1969).
- 7) W. D. Kingery: Introductionto Ceramics, Wiley, 417-425 (1960).
- 8) 村田八東: 電気学会雑誌, **54**, 552, 746-52, (1934).
- 9) 福井博: セラッミクス, 8, 6, 440-46, (1973).
- 10) 吉木文平: 鉱物工学, 技報堂, 297-303(1963).
- 11) 窯業協会: 窯業工学ハンドブック,技報堂, 1249-53, (1966).
- 12) 青木洋一: セラミック外論 (3), 技報堂, (1970).
- 13) 林俊徳: 台電月刊292期.
- 14) 台電業務処配電課: 台電月刊313期.