# SnSe 単結晶の気相成長及び極性メモリー現象

## 沼田 正・篠原正典\*・七呂 勇\*\* (受理 昭和52年5月30日)

## VAPOUR GROWTH OF SnSe SINGLE CRYSTAL And POLARIZED MEMORY EFFECT

## Tadasi NUMATA, Masanori SHINOHARA and Isamu HICHIRO

Thin films of  $S_nS_e$  single crystal with (001) growth surface were grown in an argon atmosphere by the subrimation method.

Polarized memory effects were found in point contact diodes constructed with these  $S_n S_e$  crystals and  $C_u$  whiskers. The detailed features of memory characteristics depend on the choice of metals for the point contact electrode, on the sharpness of the contact and also electrical forming is necessary to cause the memory effect.

When the diode was switched from OFF to ON state, a damage was appeared under the contact electrode. Electron micrprobe X-ray analysis has been performed on these damages.

## §1 まえがき

 $S_n S_e$  単結晶は  $S_n$ ,  $S_e$  の混合物を熔融固化させる ことにより容易に製作可能である<sup>14)</sup> が,  $S_e$  の蒸気圧 が高いため良質の結晶を得るためには高圧容器が必要 となる. 我々は  $S_n S_e$  粉末をアルゴン雰囲気中で熔 融昇華させる静的昇華法により,良質の薄板状単結晶 を得ることが出来たので簡単にその方法につき述べる.

極性メモリー現象については  $C_aS^{23}$ ,  $Nb_2O_6^{33}$ ,  $C_a$  $S_e^{4}$ ,  $C_aT_e^{4}$ ,  $TiO_2^{53}$ 等の薄膜,  $Z_nS_e$ のヘテロ接合<sup>85</sup>,  $G_aA_s-G_aA_sP$ 接合<sup>75</sup>等につき多くの報告がある. 我 々は  $S_nS_e$  薄膜単結晶に  $C_u$ を点接触させたダイオー ドにつき, 菊池等により報告されている  $C_dS_e-C_u$ 点 接触ダイオード<sup>85</sup>に見られる極性メモリー現象に類似 なメモリー現象を見出したのでここに報告する.

#### §2 昇華法による単結晶の製作

まず純度 99.9 %の  $S_n$ , 純度 99.99 %の  $S_e$  を石英 管内で混合熔融させることにより,  $S_n S_e$  の多結晶を 作る.次にこれを微粉末にし,丸形電気炉内に挿入さ れた内径 1.7cm,長さ約 62cm の石英管内の炉心近く に配置された長さ約 5 cmの石英ボート内に入れる.

\* 電信電話公社, \*\* 松下電気株式会社

石英管内に大気圧のアルゴン気体を流し、石英ボート 内の  $S_nS_e$  粉末を電気炉により約 1,000°C に加熱す る. アルゴンの流れをとめ、1,000°C に 保ったまま  $S_nS_e$  をアルゴン雰囲気中で昇華拡散を続け、静的気 相成長法により炉心より約 11 ~ 12cm 離れた管壁温 度 700~600°C の範囲の石英管管壁上に良質の薄板状 の  $S_nS_e$  単結晶群を成長させることが出来た.以上が 我々が採用した昇華気相成長法の概略である.

使用する石英管及び石英ボートはあらかじめ化学的 に充分洗浄し,また使用前に約1,000°Cで充分から焼 する.この清浄操作は管壁に成長する $S_nS_e$ 結晶に対 する管壁上の結晶成長核を減少させ、少数の大きな単 結晶を得るために特に必要であると思われる.

石英ボート温度 1,000°C, 昇華加熱保持時間 12 時間の結晶成長操作により,大きなもので 4 ~ 5 mm 厚 さ~ 0.15 mm の白銀色に輝く良質の薄板状  $S_nS_e$  の 単結晶が得られた. 勿論,加熱保持時間を長くすれば, より大きな結晶が得られるであろう.

 $S_n S_e$ の結晶系は 斜方晶系であることが 知られてお り<sup>1,5,16)</sup>, 我々の Laue 法による観察によれば, 得ら れた薄板状単結晶の表面はみな C 軸に垂直な (001) 面を有しており, その表面は光学顕微鏡で見る限り極 めて平坦なものが多かった.また中には特に小形結晶 のものには樹枝状に成長したものもかなり多く見られ た.第1図,第2図にそれぞれ代表的な薄板状結晶の 表面及び樹枝状結晶の顕微鏡写真の例を示す.



図1 薄板状単結晶の表面 (001)



図2 樹枝状結晶の表面

EMX (electron microprobe X-ray analysis) で 結晶の定量組成分析<sup>9)</sup> してみると,組成はいたる所均 質であるが,第1表に示すように,すべての結晶で $S_e$ の方が若干化学量論的組成比が上まわっていた.

表 ]		試験中の	Sn,	Se	0	原子	H
-----	--	------	-----	----	---	----	---

試 料	Se/Sn			
No. 1	1.13			
No. 2	1.11			
No. 3	1.10			
No. 4	1.11			

熱端子法,点接触の整流方向でみる限り,得られた 結晶はすべてP型であり,van der Pauw<sup>10</sup> 法四端 子測定によると試料の導伝率は室温で約 $5 \Omega^{-1}$  cm<sup>-1</sup> であった.また導伝率の温度依存性の測定から試料は 不純物伝導を示すことが知られた.

#### §3 整流特性及び極性メモリー現象

上述の方法で得られた S<sub>n</sub>S<sub>e</sub> 薄板状単結晶で第3図 に示すような構造の点接触ダイオードを作り、その電

圧電流特性を測定した.  $S_n S_e$  結晶は絶縁基板上に  $I_n$ 電極を使用してオーミックに接触させ,  $S_n S_e$  の (001) 面上に  $C_u$  または  $S_n$  の細線を点接触させている. 第 4 図には点接触電極の先端の形状と大きさが示してあ る.

 $C_u$ を点接触させた場合の静的電圧電流特性を第5 図に示す. $C_u$ を(+), $S_n S_e$ を(+) バイアスしたときが 順方向で,その逆が逆方向特性を示し,明白な整流特 性を示していることがわかる.図の逆方向での点線は 破壊を示している. $S_n$ 電極を用いた場合も同様な整 流特性を示すが若干整流比が悪い.100Hzの交流電圧 を加えた場合の $S_n$ 点接触ダイオードの特性が第6図 に示してある.

C<sub>u</sub> 電極を点接触させ, 交流電源を用いてブラウン 管面上に電圧電流特性を面かせながら, 前述の場合よ り印加電圧を大きくしていくと, 第7図に示すような 原点に対して点対称的な極性メモリー現象が出現する のが認められた.

この現象について詳細に調べてみると、極性メモリ -現象を起す条件として次の事項が掲げられる.

(1) 電極金属の種類 電極に Cu を用いた場合は極



図3  $S_n S_e - C_u$  点接触ダイオードの構造



図4 Cu 電極の先端の形状と大きさ



図5  $S_n S_e - C_u$  点接触ダイオードの電圧電流特性

性メモリー現象が 現われるが、 $S_n$ を用いた場合には 現われず第6図に示すような単なる整流特性のみが現 われる.即ち極性メモリー現象は使用する点接触電極 金属の種類に依存する.

(2) 電極の形状 電極の先端を細くし,接触部分の 直径を10 µ 以下にすると極性 モメリー現象が 現われ たが, 直径が約 1 mm の大きさの電極を 用いた場合 にはメモリー現象は現われなかった.即ちこの現象が 起るためには点接触部分の直径が非常に小さいことが 必要である.

(3) 電極間に適当な高いバイアスをかける(フォミ ング). 結晶の両端にかかる電圧が小さい場合には単 なる整流特性を示すが,ある電圧(結晶及び接触の具 合により異なるが約3~4V)以上にすると極性メモ リー現象が現われる.またしばらく交流電圧をかけメ モリー現象を反復させておくと,その波形(第7図) は次第に安定化してくる.

次にその動作について述べる. 第8図において, 直 流電源を用い, 初め  $C_u$  を  $\leftrightarrow$  にし,  $S_nS_e$  を $(\leftrightarrow)$ にバイ アスすると, 即ち順方向に電圧を印加すると,  $O \rightarrow A$ のような高抵抗の状態 (以下 OFF 状態と呼ぶ) がみ られる. さらに電圧を増していくと突然AからBへの スウイッチが起る. その後電圧を下げていくと,  $B \rightarrow$ O の低抵抗状態 (以下 ON 状態と呼ぶ) を移行する. Oの状態から順方向に電圧を上げても,  $O \rightarrow A \sim k$ 行せず,  $O \rightarrow B O$  ON 状態を保持する. 即ち低抵抗の ON 状態がメモリーされたことになる.

この状態を変えるには電圧を逆方向に加えねばならない. 即ち  $C_u$  を (+) にして電圧を加えていくと、  $O \rightarrow C$ の低抵抗の ON 状態を移行し、さらに電圧を増



図6  $S_n S_e - S_n$  ダイオードの電圧電流特性 100 Hz, 縦軸1 mA/div, 横軸 2V/div.



図7  $S_n S_e - C_u$  ダイオードの極性タモリー現象 縦軸2mA/div, 横軸5V/div.



行し、  $E \rightarrow O$  の OFF 状態をメモリーし、 その後電 圧を逆に 即ち  $C_u$  を  $\leftrightarrow$  にすると上述した 過程を繰り 返す.

また OFF から ON へのスウイッチでは, 殆んど 同じ道筋をたどるが, ON から OFF へのスウイッ チの際は不安定で同じ道筋をたどるとは限らない. し かし一度 OFF 状態になると安定する. 以上は最初か ら直流電源を用いて試みた結果であるが, 事前に交流 電源を使用して OFF→ON→OFF→ON を繰り返さ せておくと, ループは次第に安定し, 同じ道筋をたど るようになる.

第7図の極性メモリー特性は  $C_u$  点接触電極を用い たダイオードで100Hz の交流電源を使用して得られ たものであるが, ON 状態は殆んど直線的でオーミッ クであり, OFF 状態は非オーミックであるが整流性 は殆んど示していない. 写真では O→Cの ON 状態 中に若干の不安定性がみられる.

#### § 4 ダメージの観察と EMX 分析

結晶の表面に  $C_u$  電極を接触させ、メモリー現象を 起させながら、顕微鏡で結晶の表面を 観察 すると、 OFF から ON ヘスウイッチするとき (このとき  $C_u$ 電極は  $(\neg)$ )、電極直下に小さなダメージが生じた.そ の大きさは約  $10 \sim 20 \mu$  であり、電極の周囲には何等 の変化も見られなかった.

第9図はこのダメージの顕微鏡写真であり、ダメー ジの周辺に見られる細長の黒い斑点群は $C_u$  電極を結 晶に接触させるとき、電極が結晶に軽く触れて生じた 疵である.

このダメージは高いバイアスを加えたとき,なだれ 破壊によって電極下の結晶表面上に生ずる疵とは別種 のものであり,電圧を加えながら ON 状態を持続し ておくと,その大きさはある程度まで成長するが,そ



図9 ダメージの拡大写真



図10 ダメージの成長

の後は大きさに殆んど変化は見られない. 第10回は ダメージが成長した状態を示している.

ON から OFF へのスウイッチのときには, この 種のダメージは生じない. ただ電極下の結晶表面上に は接触により力学的に生じた大きさ1 4 程度の小さな 疵が見られるだけである.

電圧を印加しながら ON 状態にかなりの時間保持 されたダイオードから 点接触  $C_u$  電極を取りさり, 生じたダメージを, ダメージを横切って EMX で線 分析して得られた組成変化の一例を第 11 図に示す.

この分析結果からわかるように、ダメージ内では組 成に急激な変化がみられる.即ちダメージ領域内で は $S_n$ ,  $S_e$  濃度は大きく減少し、それに反して大量の  $C_u$  原子がダメージ領域内の $S_nS_e$  結晶内部へ侵入し ていることがわかる.この抜け出た $S_n$  と侵入した $C_u$ との原子比を比較してみると、ほぼ $S_n: C_u=1:2$ の 割合になっている. $S_n$ を4価、を $C_u$ 2価と考える と、上記の原子比より、ダメージ内で $S_n$ と $C_u$ とが 殆んど置換しているものと考えられる.この $C_u$ 原子 と置換したと思われる $S_n$ 原子はダメージ領域外の結 晶内部へも僅かは拡散していると思われるが、主とし て $C_u$ 電極の方へ拡散移動したものと考えられる.

 $S_e$ 原子もダメージ領域内で大きく減少しているが、 線分析の結果を見れば、 $S_e$ 原子も $S_n$ 原子同様に $C_u$ 電極へ移動したものと考えられる.

ダメージ領域内では  $S_n$ ,  $S_e$  原子の大量の減少,  $C_u$ 原子の大量の侵入という物質の輸送が起っているわけ であるが,その移動の機構の詳細は不明である.しか しながら OFF から ON へのスウイッチ時の電圧は数 ボルトであり,点接触部の直径は約10 $\mu$  であるので, 電極直下の電界は  $10^4 \sim 10^5 V/cm$  にもなっており,こ の高電界と発生するジュール熱による局所的高温を考 えると,スウイッチ時に  $S_n$ ,  $S_e$ ,  $C_u$  がそれぞれイオ ンあるいは原子として電界または拡散により移動可能 な状態になり得るであろう.また  $S_e$  の酸化数は-2, +4, +6 であるので, $S_e$  原子が表面電極へより多 く引きよせられるとことも可能であろう.

第12 図,第13 図はそれぞれ交流電源を使用して OFF→ON→OFF→ONを反復させメモリー特性を安 定化させた後直流電源に切り換え ON 状態に5分間 保ったものと,同じく OFF 状態に5分保ったものの それぞれのダメージの EMX 線分析の結果である.

ON 状態に保ったものの方は多量の  $S_n$ ,  $C_u$  が移動 し,  $S_e$  の移動量も多い. またダメージの直径も大で ある. これに反して OFF 状態に保ったものでは  $S_n$ ,  $S_e$ ,  $C_u$  の移動量は少く, ダメージの直径も小さい. し かしながらダメージ領域内の  $S_n$ ,  $S_e$  の減少,  $C_u$  の侵 入が ON 状態の場合と同様に認められる.

この点接触  $C_u$  電極直下に生ずるダメージ即ち点接 触直下の  $S_nS_e$  結晶内の局所的領域内に起る  $S_n, S_e$ ,  $C_u$  の物質移動が  $S_nS_e-C_u$  ダイオードの極性 メモリ ー現象に本質的役割を演じていることは確実であろう. というのは初め直流電源を用いて OFF→ON→OFF を繰り返させると、OFF→ON→OFF の道筋は 不安 定である.しかしながらあらかじめ交流電源を用いて、 ある時間 OFF→ON→OFF を反復させると交流メモ リー特性は安定化する.またその後直流電源を用いた 直流メモリー特性も安定化する.このことはダメージ がある程度まで進行して成長することが、メモリー現 象の安定化と密に関係しているものと思われる.



保持



図 12 ダメージの EMX 分析曲線 交流電圧印加後 C<sub>n</sub> 針⊖に5分間保持



#### §5 若干の検討

以上我々が $S_nS_e-C_u$  点接触ダイオードで得た結果 は菊池等<sup>5)</sup> が $C_dS_e-C_u$  点接触ダイオードで得た結果 と非常に良い類似性を有している.

まず極性メモリー現象を起すための§3で述べた3 条件は菊池等の得たものと全く同じである.異なる点 は $C_a S_e - C_u$ ダイオードの場合は $C_u$ の針に正の印加 電圧がかかる極性(針(+))のとき OFF から ON へ,  $C_u$ の針に負の電圧がかかる極性(針(-))で ON から OFF へのスウイッチが起っている. 我々の場合はこ の逆であるが,  $C_a S_e$ が n型半導体であるのに,  $S_n S_e$  がク型半導体である点を考慮すれば、この矛盾はなく なるであろう.

また  $C_d S_e - C_u$  では針 (+) のとき, ダイオードとし ては正方向バイアスのとき,かなりの量の Cu 原子が CaSe 内に入るが, 我々の場合は針⊖のとき, ダイオ -ドとしては正方向バイアスのとき、大量の $C_u$ 原子 が  $S_n$  原子と置換するように入っている.

 $C_{d}S_{e} - A_{u}$ の場合<sup>11)</sup> には  $C_{d}$  原子の移動は EMX によっては認められていない(多分 $C_aS_e-C_u$ の場合 も同様であろう。)が、 $S_n S_e - C_u$ の場合には大量の Sn 原子の移動による減少が 生じている点が 大きな相 違である.

菊池等は  $C_d S_e - C_u$  点接触ダイオードでは 高電界 中で極性に依存した Cu の輸送が起り, ON 状態では  $C_u$  と  $S_e$  の低抵抗の化合物が生成され, OFF 状態で は  $C_u$  原子が低抵抗の  $C_a S_e$  のドナー準位をコンペン セイトすることにより高抵抗状態が出現するという考 えでメモリー現象を理解しようとしているようである.

我々の場合も物質の輸送があり, EMX 線分析によ ると侵入した Cu 原子の濃度のピーク内に母体結晶内 よりは減少しているが、 Se 原子濃度のピークが 見ら れる. 従って ON 状態では  $C_u$  と  $S_e$  の低抵抗の化 合物が生じている可性は充分にある.しかし,第13図 にみるように交流メモリー特性を画かせた後 OFF 状 態に5分間保ったダイオードのダメージ内にも  $C_u$  の 侵入量は少いが同様な  $C_u$  と  $S_e$  のピークが見られる.  $S_n S_e - C_u$ の場合は $C_d S_e - C_u$ の場合と異なり,  $S_n$ ,  $S_e$ ,  $C_u$  の三原子の大きな輸送があり,  $S_n$  の減少に伴 って  $S_n S_{e2}$  (n型) も生じ得るであろうし, その他  $S_n, S_e, C_u$  間の化合物等が  $S_n S_e$  結晶内部及び  $C_u$  電 極表面上にも生じ得るであろうから実体的構造は非常

に複雑であり、 $S_n S_e - C_u$ ダイオードのメモリー機構 を今の段階で推定することは困難である.

終に本実験に協力された電子工学基礎講座の坂元技 官及び EMX の測定でお世話になった教養部地学教 室の根建助教授並びに結晶の Laue 写真の撮影に協 力された工業物理学講座の小原助手に感謝の意を表す 3.

#### 献

- 文 1a) 沼田正: 物性論研究, 27, (1950), 1.
- 1b) Y. Matukura, T. Yamamoto, and A. Okazaki: Mem. Fac. Sci. Kyusyu Univ. B1, (1953), 98.
- 1c) A. Okazaki, and I. Ueda: J. Phys. Soc. Japan, 11, (1956), 470.
- 2) K.L. Chopra: Pro. IEEE, 51, (1963. 1242.
- 3) W.R. Hiatt, and T. W. Hickmott: Appl. Phys. Letters, 6, (1956), 106.
- 4) B. M. Antic and A. P. B. Sinna: Proc. IEEE, 56, (1968), 1259.
- 5) F. Argall: Solid State Electon, 11, (1968), 535.
- 6) H. J. Hovel: Appl. Phys. Letters, 17, (1970), 141.
- 7) L. Esaki and L.L. chang: Phys. Rev. Letters, 25, (1970), 653.
- 8) M. Kikuchi, M. Saito, H. Okusi and A. Matsuda: Solid State Commun, 9, (1971), 705.
- 9) 山内郁・渡辺融・紀本静雄共著: X線マイクロア ナライザ,(日刊工業新聞社).
- 10) L.J. Van der Pauw: Philips Res. Rept, 13, (1958), 1. Philips Tech. Rev. 20, (1958/59), 220.
- 11) H. Okusi, M. Saito, M. Kikuchi and A. Matsuda: Solid State Commun. 9, (1971), 991.