

熊本県における高次救急医療施設の利用実態に関する調査研究
その5 平日における熊本市内の救急医療需要に関する量的考察

*1 *2 *3

正会員 両角 光男 同 友清 貴和 同 木島 安史

1. 研究の目的

地域の救急医療体制を考える上では、救急医療需要分布の把握や患者の受診行動の把握する作業が重要である。しかし、救急医療の概念規定が難しいのも去ることながら、患者数を把握で切る適切な資料が作られていない点が作業を一層困難にしている。本報告では、昨年度筆者らが熊本市医師会および国公立病院長会の協力を得て熊本市内の全医療機関（513機関）を対象に実施した「救急医療需要の時間断面調査調査長さ」資料を用い、平日の6日間に熊本市周辺で発生した（市内の医療機関を利用した）救急医療需要量（救急患者の延べ人数：人・回）を検討する。

2. 調査の概要

2. 1. 調査対象

熊本市内の全医療機関（513機関）を対象に調査票（機関調査票：A票と患者調査票：B票の2種類）を配付し、各機関の受入体制と、調査期間（S61.10.22 0:00～S61.10.28 24:00 の一週間）内に当該機関を利用した救急患者一人一人についてそのプロフィールについての記入を依頼した。救急患者は、医学的に見て緊急性が高い患者に限らず、身体の不安感や不快感から緊急に医師の診断を求めたいとするような患者も含めるような、市民サイドに立った幅広い定義に従った。すなわち

表5-1 時間断面調査における 表5-2 患者調査票の回収枚数別
医療機関数

- a 休日に来院した患者（全日）
- b 夜間（19:00～7:00）に来院した患者
- c 救命救急センターなど救急専門の窓口に自ら来院した患者（全日）
- d 消防機関の救急車で搬送された患者（全日）
- e 救急性があるとの判断で、他の医療機関から転送された患者（全日）

2. 2. 分析の方法

調査では表3-1に示すように、368箇所、71.1%の医療機関の協力を得た。救急患者の来院時間帯や傷病の程度、居住地別集計結果など、患者のプロフィールについては既に文-2に報告した。しかし、協力が得られなかつた残り145箇所の医療機関の来院患者数が不明なため、熊本市における救急医療需要の量的目安は未だ明らかになつていなかつた。

本報告では、368箇所の医療機関の調査票を用いて医療機関一箇所当たりの救急患者数を推計する式を誘導し、これを145の医療機関当てはめることによって、市内救急医療需要量を推計する。具体的には、医療機関のプロフィールによって来院患者数はことなると仮定し、A票の記載項目を説明要因、B票が作成された救急患者の人数（延べ述べ人数：人・回）を外的基準として数量化I類分析を行い、推計式を誘導した。なお、平日と休日では需要の発生状況は異なる。本報告

時間断面調査による曜日別・昼夜間別延べ救急患者数
単位：人・回

調査票 回収枚数 区分	医療 機関数 箇所	割合 %	曜	全医療機関合計 (368機関)				うち 熊本赤十字 病院救命救急 センター		うち 熊本地域医療 センター	
				全日	夜間	昼間	不明	夜間	昼間	夜間	昼間
0	191	51.9	日	173	126	43	4	31	15	25	0
1～9	150	40.8	水	10/22	189	147	42	0	28	18	32
10～19	13	3.5	木	23	173	135	37	1	26	14	29
20～29	9	2.4	金	24	174	117	57	0	18	27	31
30～39	2	0.5	土	25	(532)	(154)	(371)	(7)	(24)	(53)	(55)
40～49	0	0.0	日	26	163	135	28	0	26	12	22
50～	3	0.8	月	27	156	122	34	0	21	14	30
小計		100.0 (71.8)	火	28	1560	936	612	12	174	153	224
無回答		(28.2)	一週合計				1028	782	241	5	150
合計		(100.0)	平日合計 (シェア)				(100.0)	(76.1)	(23.4)	(0.5)	14.6
											9.7
											16.4
											0.1

*1 熊本大学助教授 工博 *2 鹿児島大学助教授 工博 *3 熊本大学教授 工博

表5-3 数量化I類分析による救急患者数推計モデルの検討

モデル名 モデルの 基本指	モデル-1			モデル-2		
	要因数	6	要因数	6		
	サンプル数	366	サンプル数	360		
	重相関係数	0.801	重相関係数	0.862		
	決定係数	0.642	決定係数	0.744		
要因	カテゴリー数	偏相関係数	各要因レンジ	カテゴリー数	偏相関係数	各要因レンジ
1) 設立主体	5	0.475	20.178	5	0.593	20.374
2) 常勤医師数	4	0.269	5.863	4	0.414	6.905
3) 救急医療体制における位置づけ	3	0.464	17.002	3	0.614	18.773
4) 診療科目	7	0.353	3.947	7	0.394	4.900
5) 救急告示の有無	2	0.243	2.262	2	0.240	1.715
6) 地域区分	48	0.382	7.412	48	0.371	4.791

表5-4 熊本市内の医療機関を平日6日間に訪れる救急患者数の推計式（モデル-2）

では平日の6日間の需要量を推計した。表5-1が示すように、曜日による差は少ないと見える。そこで、6日間をまとめて扱った。昼夜間別の需要量の推計は、未だ行っていない。

2.3. 説明要因の選定と資料

これまでの調査では、救急患者の40%以上が呼吸器や消化器系の患者であり、診療科目による患者数の差が大きかった。眼科や耳鼻咽喉科など院外居住が認められている診療科目診療所の場合、時間外患者はない

(少ない)と考えられる。市民は大病院を指向があると考えられる。救急患者受入体制が出来ている医療機関には、必然的に患者が集まると考えられる。新興住宅地や都心部では、救急医療についても、公共サービスに対する依存傾向が強いなど、需要発生には地域差があると考えられる。

以上の点や、調査票未回収の機関の患者数を推計する際には、それらの機関についての情報が必要であり、情報入手が容易なことなどを考慮して、表5-3に示

表5-5 時間断面調査に基づく平日6日分の救急患者数推計結果

医療機関の区分	調査票回収状況				平日6日分の救急患者数									
	区別別機関数		調査票 済	未収	合計	回収率	回収 実測	未収 推計	合計	実測値	機関区分 別			
	a	b					e	f	g=e+f	h=e/g	i	j=e/a	k=g/c	l=k/6
[設立主体]														
国公立	4	0	4	100.0			31	0	31	100.0	2.7	7.8	7.8	1.3
その他公的 (日赤・地域医セを除く)	5	0	5	100.0			349	0	349	100.0	30.1	69.8	69.8	11.6
法人	(3)	0	(3)	(100.0)			(30)	0	(30)	(100.0)	(2.6)	(10.0)	(10.0)	(1.7)
個人	38	18	56	67.9			280	27	307	91.0	26.5	7.4	5.5	0.9
その他	318	127	444	71.6			368	103	471	78.1	40.7	1.2	1.1	0.2
	3	0	3	100.0			0	0	0	-	0.0	0.0	0.0	0.0
[常勤医師数]														
1人	275	124	399	68.9			274	104	378	72.5	32.6	1.0	0.9	0.2
2~4人	61	18	79	77.2			110	20	130	84.6	11.3	1.8	1.6	0.3
5~9人	21	3	24	87.5			71	6	77	92.2	6.6	3.4	3.2	0.5
10人以上 (日赤・地域医セを除く)	11	0	11	100.0			573	0	573	100.0	49.5	52.1	52.1	8.7
	(9)	0	(9)	(100.0)			(254)	0	(254)	(100.0)	(21.9)	(28.2)	(28.2)	(4.7)
[診療科目]														
小児科	16	0	16	100.0			56	0	56	100.0	4.8	3.5	3.5	0.6
内科	73	33	106	68.9			71	31	102	69.6	8.8	1.0	1.0	0.2
小児科・内科	72	32	104	69.2			87	32	119	75.6	10.3	1.2	1.1	0.2
小児科・内科と複数併科 (日赤・地域医セを除く)	16	0	16	100.0			528	0	528	100.0	45.6	33.0	33.0	5.5
(14)	0	(14)	(100.0)				(209)	0	(209)	(100.0)	(18.0)	(14.9)	(14.9)	(2.5)
内科・外科(整形外科)	28	7	35	80.0			164	26	190	86.3	16.4	5.9	5.4	0.9
外科/腸科/産婦人科	97	40	137	70.8			96	29	125	74.4	10.8	1.0	0.9	0.2
眼科/耳鼻咽喉科/その他	66	33	99	66.7			26	12	38	68.4	3.3	0.4	0.4	0.1
[合計]	368	145	513	71.7			1028	130	1158	88.8	100.0	2.8	2.3	0.4
[地区区分]														
昭60人口														
中央地区 82,484人 (地域医セを除く)	112	56	168	66.7			414	43	457	90.6	55.0	3.7	2.7	0.5
(111)(56)(167)(66.5)							(245)	(43)	(288)	(85.1)	-	(2.2)	(1.7)	(0.3)
東部地区 226,162 (日赤を除く)	141	43	184	76.6			424	43	467	90.8	20.6	3.0	2.5	0.4
(140)(43)(183)(76.5)							(274)	(43)	(317)	(86.4)	-	(2.0)	(1.7)	(0.3)
北部地区 109,108	61	26	87	70.1			113	30	143	79.0	13.1	1.9	1.6	0.3
西部地区 64,349	22	8	30	73.3			29	8	37	78.4	5.7	1.3	1.2	0.2
南部地区 68,215	32	12	44	72.7			48	6	54	88.9	7.9	1.5	1.2	0.2
熊本市計 550,318											21.0			

注：日赤は熊本赤十字病院救命救急センターを指し、地域医セは熊本地域医療センター医師会病院を指す。
又、熊本市の地区別人口は国勢調査結果に基づく。

す6つの説明要因を選んだ。調査票未回収の機関に関する情報は熊本市医師会名簿から作成した。

3. 推計式の誘導

3. 1. モデルー1

熊本赤十字病院と熊本地域医療センター医師会病院救急医療の拠点的役割を果たしている医療機関であり、表5-2が示すように他の医療機関に比べ来院患者数が非常に多い。調査票未回収の医療機関とは性格が大きく異なると考え、この2機関を除く366サンプルを対象に数量化I類分析を行った。重相関係数が0.801、決定係数が0.642と説明力が高く、各要因の偏相関係数が何れも1%水準で有意な式が得られた。設立主体と救急医療体制における位置づけの2要因の説明力が特に高い。しかし、各サンプルの推計値と実績値を比較すると、5つの小児科専門の診療所と1つの総合病院について、前者が後者を大きく下回っていることが分かった。5つの診療所は住宅地にあって、時間外の医療サービスに特に力を入れており、また総合病院についても市の中央にあって、救急隊の利用も多く、救急医療の核的な役割を果たしていることなどから、調査票未回収の機関の患者数推計のサンプルとしては適切でないと考えた。

3. 2. モデルー2

モデルー1のケースから、更に上述の6機関を除いた360サンプルを対象に再度分析を繰り返した。重相関係数と決定係数は上昇した。各要因の偏相関係数やレンジはほぼ同じような結果になった。偏相関係数に着目すると、救急医療体制における位置づけ、設立主体、常勤医師数、診療科目、地域区分の順に説明力が高い。

4. 救急患者数推計結果の考察（表5-5）

調査票回収済みの機関については実績値を用い、未回収の機関については推計値を用いることにより、平日6日間の救急患者数を推計した。合計患者数は1158人・回となった。熊本市の人口1万人当たりに換算すると6日間で55.0人、1日1万人当たりでは人強に相当する。

次に、各要因について、1機関当たりの救急患者数を比較すると次のようなことが分かる。国公立病院や公的病院、常勤医師数が10人を越えるような大きな病院さらには、小児科や内科の他複数の診療科を持つような総合病院の患者数が多い。これは、救急患者の受入体制が整っているためであるのは否定できないが、市民の「大病院指向」を裏付ける結果にもなった。小児

科の専門の医療機関や内科・外科を主体とする医療機関の患者数鶴もかなり多く、各医療機関がほぼ毎日1人程度は救急患者を扱って入ることを示している。

昨年の調査の調査票回収率は71.7%であったが、患者数の上では88.8%について把握していたことになる。回収した患者調査票の集計結果は、救急医療需要の特性をかなり良く代表していると言えよう。

この研究は文部省科学研究助成金（一般C 課題番号60550424）の助成を受けた。また調査を進めるにあたっては、熊本市医師会、各国公立病院、その他の医療機関係者のご協力をいただいた。本報告の取りまとめに当たっては、熊本大学工学部4年鴻上友明君の協力を得た。記して感謝の意を表します。

既発表の関連報告

文-1 両角、友清、菊池、木島、「熊本県における高次救急医療施設の利用実態に関する調査研究、その4 熊本市における救急医療需要の時間断面調査の概要と調査表の回収結果」、学会中国九州支部研究報告no.7 昭和62年3月、pp.13-20.

文-2 両角、友清、木島安史、「熊本都市圏における高次救急医療施設の利用実態」学会建築計画委員会、地域施設研究、昭和62年7月、no.5、pp.35-40.