非線形システムの動揺シミュレーションについて 一種子島電力系統の場合—

On Simulations of Nonlinear System's Oscillation

— A Case of the Tanegashima Power System —

Hitoshi TAKATA, Tomohiro HACHINO, Kimio MIYASHITA, and Teruo TSUJI

It is very important for power system operation to improve reliability. A power system in solitary islands has special characteristics such as a Diesel engine and capacitive load. To analyze the long period transient phenomena accurately, it is necessary to develop a detailed simulation of a power system and generating plants, including control elements. In this paper we report the simulation results on the Tanegashima power system by using a digital computer and a power system simulator.

1. まえがき

非線形システムの振動問題の代表として電力系統過 渡時の動揺問題がある1-3)。近年,電力系統の安定運 用、ならびに信頼度向上に対する要請が一段と強くなっ てきている。例えば、種子島などの離島系統において は、それぞれ離島ごとの独立した系統となっており、 しかもディーゼル機関で負荷や運用に特殊性がある。 このため系統ごとに系統事故時の操作に対しては、比 較的長時間に亘って過渡現象を精度よく解析し、電力 系統の全安定度および発電プラントの安定運転の可否 を判断する必要がある。このような目的の解析を行う ためには、電力系統、発電機、および発電ユニットの 制御装置のモデル表現を基に、詳細なシミュレーショ ンを行わなければならない。多機系統であるが故にシ ミュレーション実験は莫大な計算量となる。これは換 言すれば高次元非線形システムの動揺問題を取り扱う ことになる。

本稿では、種子島系統の早朝の比較的不安定な容量

負荷時に3~4機系統で運転する場合を想定した。ディジタル計算機によるシミュレーション実験と,電力系統解析シミュレータによる実験をそれぞれ行った。

2. 計算機シミュレーション

図1に示される種子島電力系統を対象とし、種子島第一6.6 kV 母線連絡 T-10 を開放した場合と接続した場合について考える。

各発電機の動揺方程式は.

$$\begin{aligned} M_i \ddot{\delta}_i + D_i \dot{\delta}_i + P_{ei} &= P_{mi} \\ P_{ei} &= \sum_{j=1}^{n} Y_{ij} V_i V_j \cos(\delta_i - \delta_j - \theta_{ij}) \end{aligned} \tag{1}$$

i=1:種子島第一9号機 i=2:種子島第一10号機 i=3:種子島第一11号機

i = 4:新種子島2号機

ここで.

 M_i : 慣性定数, δ_i : 発電機相差角

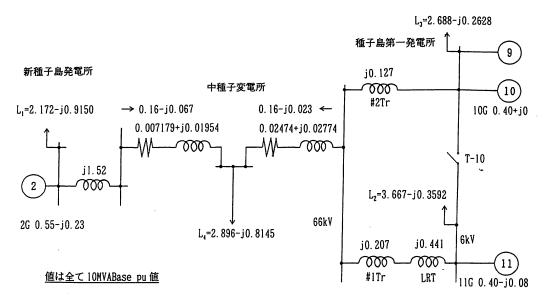


図1 種子島電力系統図

 D_i : 制動係数, P_{ei} : 発電機の電気的出力 P_{mi} : 発電機の機械的入力,n : 発電機総数

 $Y_{ij} \angle \theta_{ij}$:機間アドミタンス, V_i :発電機背後電圧で表される(付録 1 参照)。(1)式は多機系統であり、運転状況により強い非線形性を有する。

全島負荷13.5[MW]に対して,種子島第一10号機出力4.0[MW],種子島第一11号機出力4.0[MW],新種子島2号機出力5.5[MW]で供給中,種子島第一9号機を並列投入した際の発電機相差角動揺について,ディジタル計算機によるシミュレーションを行った。制動係数 D_i は,本来非線形性を有するが,ここでは簡単のため経験的な数値として $D_i=0.5M_i$ の値を用いた 4)。シミュレーションの結果の電力 P_{ei} と相差角速度 δ_i を図 2 2 に示す(初期値は付録 2 2 参照)。

図2より,本初期値ではT-10の開放時と接続時の系統安定度にほとんど差異が見られない。相差角等は時間の経過とともに一定値に復帰しているが,初期の段階では,かなり激しい動揺を生じ,収束するまでにかなりの時間を要している。このディジタル計算機シミュレーションには,実システムに比べかなり大きな近似が導入されている。そこで,比較的近似度の良い電力系統解析シミュレータによるシミュレーション実験を次に行う。

3. 電力系統解析シミュレータによる実験

電力系統解析シミュレータは、シミュレータ本体と 支援用計算機により構成されている。シミュレータ本 体は、実際の電力系統を構成している発電機、送電線、 変圧器などと同等の電気的特性をもった機器モデルで 構成されている。これらを任意に接続して電力の発生 から消費までを実系統と同等に模擬し、各部の電気的 諸量を測定することにより電力系統に生じる様々な現 象の解析を行うものである。今回、種子島電力系統に おける種々の事故を想定し、九州電力総合研究所の電 力系統解析シミュレータにより、系統動揺に関するシ ミュレーションを行った。

系統解析シミュレータでは、図3に示す構成により 支援用計算機で適当なパラメータを設定して AVR を近似的に模擬した(設定値は付録3参照)。なお、 AVRの複巻特性部(励磁装置部)はシミュレータ本 体では直接実現できないので、この部分は別にディジ タル計算機により構成した。具体的には、シミュレー タの出力端子より、発電機電圧 V_{i} 、 V_{i} V_{i}

$$V_{ext2} = \sqrt{(K_5 V_t + K_\theta I_t \sin \theta)^2 + (K_6 I_t \cos \theta)^2}$$

$$(2)$$

$$t : t :$$

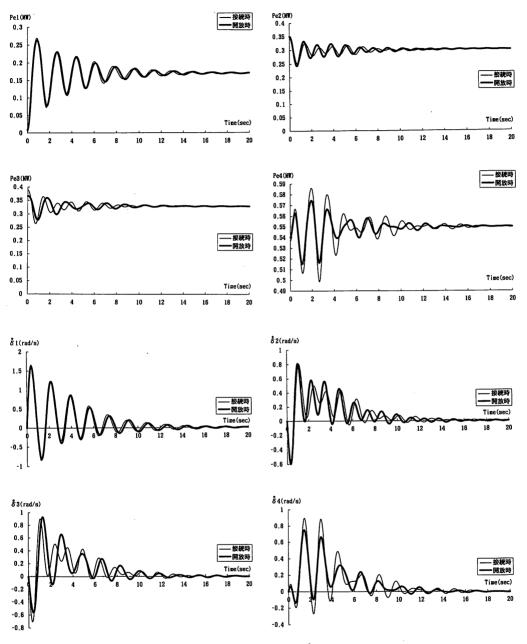


図2 電力 P。と相差角速度 δ の時間応答

$$\begin{split} &\mathbf{I}_t = \sqrt{I_d^2 + I_q^2} \\ &\sin\theta = \frac{P_r}{\sqrt{P_a^2 + P_r^2}}, \quad \cos\theta = \frac{P_a}{\sqrt{P_a^2 + P_r^2}} \end{split}$$

をディジタル計算機により計算し、これを図るの外部 入力端子 V_{AVR2} に入力することで、複巻特性部を実現 した。

シミュレーション実験は次の4通りを行った。

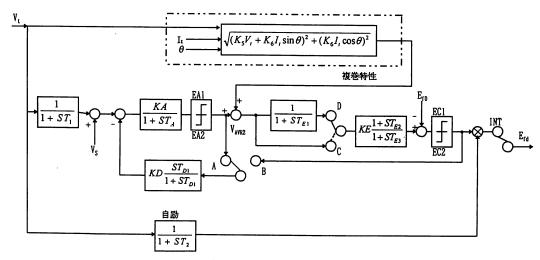
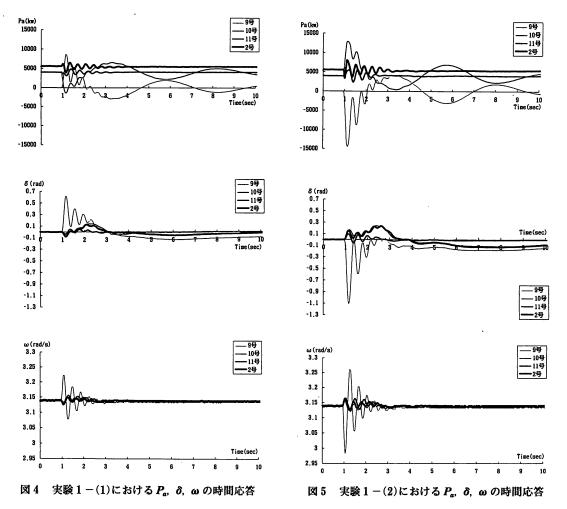
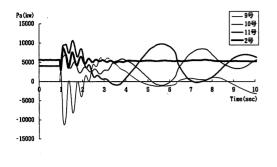


図3 AVR 構成図





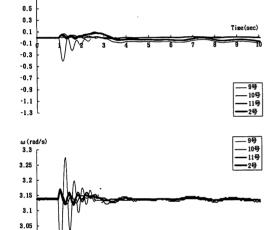


図6 実験1-(3)における Pα, δ, ω の時間応答

<実験1>

3

2.95

δ (rad)

- (1) T-10開放時に,種子島第一10,11号機および新種子島2号機の3機で運転中,種子島第一9号機を位相角進み53度で並列投入する。
- (2) T-10開放時に,種子島第一10,11号機および新種子島2号機の3機で運転中,種子島第一9号機を位相角遅れ60度で並列投入する。
- (3) T-10接続時に,種子島第一10,11号機および新種子島2号機の3機で運転中,種子島第一9号機を位相角遅れ60度で並列投入する。

<実験2>

(1) T-10開放時に、種子島第一10, 11号機および新種子島2号機の3機で運転中、新種子島2号負荷に並列に1000[kW]力率100[%]の負荷をさらに接続

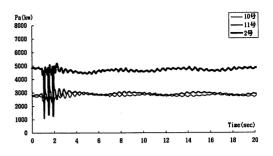




図7 実験 2-(1)における P_a, δの時間応答

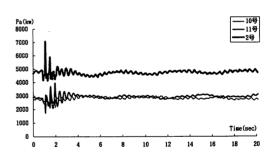




図 8 実験 2 - (2)における P_a, δ の時間応答

し, 0.2[sec] 周期で開閉する。

(2) T-10接続時に,種子島第一10,11号機および新種子島2号機の3機で運転中,新種子島2号負荷に並列に1000[kW]力率100[%]の負荷をさらに接続

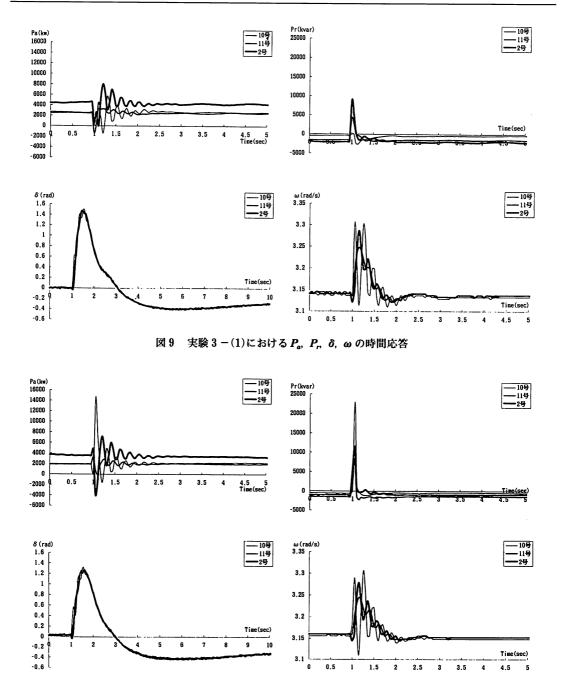


図10 実験 3-(2)における P_a, P_r, δ, ω の時間応答

し, 0.2[sec] 周期で開閉する。

<実験3>

(1) T-10開放時に,種子島第一10,11号機および新種子島2号機の3機で運転中,9,10号母線で短絡

事故を発生させ、その後4サイクルで復帰させる。

(2) AVRのパラメータ KAの値をすべて(1)の時の50 [%]にし、T-10 開放時に、種子島第一10、11号機 および新種子島 2 号機の 3 機で運転中, 9, 10 号母

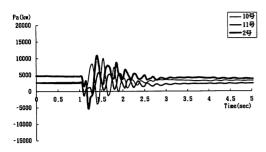


図11 実験 4-(1)における Paの時間応答

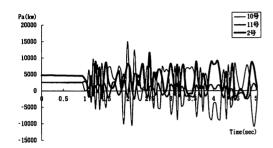


図12 実験 4-(2)における P. の時間応答

線で短絡事故を発生させ、その後 4 サイクルで復帰 させる。

<実験4>

- (1) T-10 開放時に,種子島第一10,11号機および新種子島2号機の全体力率遅れ77[%]で運転中,9,10号母線で短絡事故を起こし,その後6サイクルで復帰させる。
- (2) T-10開放時に,種子島第一10,11号機および新種子島2号機の全体力率遅れ77[%]で運転中,9,10号母線で短絡事故を起こし,その後7サイクルで復帰させる。

<実験1>~<実験4>のシミュレーション結果を図4~図12に示す。ただしるは定常時からの差を表す。 <実験1> (1)および(2)の結果より、進相、遅相に 関係なく安定であることがわかる。(2)および(3)の結果 より、T-10を開放した状態では9号と10号間で電力 の授受が行われ、11号機の動揺は小さい。一方、T-10を接続した状態では9,10、11号機間で電力の授 受が行われ、11号機も大きく動揺した。 <実験2> 本実験の結果では、T-10 開放時と接続時、共に約6秒の長周期の動揺と約0.4秒の短周期の動揺が見られた。

<実験3> (2)の実験は AVR のゲインが半分に下げた場合のものである。このとき有効電力や無効電力に大きな動揺が発生した。このことは AVR が最適に設定されなければならないことを示している。これから、AVR や電力系統安定化装置 (PSS) が安定な電力供給のために重要であることがわかる50。

<実験4> 本実験の結果より、設定された運転状態のもとで、短絡事故復帰時間の安定限界は、6 サイクルであることがわかった。

4. あとがき

非線形系の例として種子島電力系統を取り上げ、ディジタル計算機および電力系統解析シミュレータにより動揺に関するシミュレーション実験を行った。これらの結果から、PSSや静止型無効電力補償装置(SVC)などを考慮した動揺シミュレーションについての検討が期待される。

辞 態

本研究を行うにあたり、各種多大の御援助と便宜と 御指導を賜った、九州電力㈱の的野力、馬渡二男、森 田友次、小茂田安訓、油井泰一、徳永靖幸、および九 州電機製造㈱の山下裕の各諸氏に深甚の謝意を表しま す。

参考文献

- 1) 関根: 電力系統解析理論, 電気書院(1971)
- 2) 植田,上之薗:多機系統の動的解析のための新しい発電機シミュレーション手法,電力中央研究所, 技研報告(1970)
- 3) 高田:非線形制御理論総論, SICE 九州フォーラム pp. 1-6, (1995)
- 4) 真栄城:電力系統における制動係数に関する研究― 発電機制動トルク簡略式の導出―,電力中央研究 所,技研報告 No.71031 (1971)
- 5) 高木:厳密な線形化を用いた発電機の制御装置, SICE 九州フォーラム pp. 31-43, (1995)

付録 1 種子島電力系統定数(10MVA Base pu値)

表1 機間アドミタンス

	T-10開放時		T-10接続時	
(i, j)	Yij	θ ij	Yij	θ ij
(1,1)	0.2684	-1.464	0.2741	-1.472
(1,2)	0.0826	0.978	0.0735	0.931
(1,3)	0.0585	0.752	0.0766	0.931
(1,4)	0.0935	0.862	0.0880	0.841
(2,1)	0.0826	0.978	0.0735	0.931
(2,2)	0.3963	-1.381	0.4108	-1.397
(2,3)	0.0946	0.752	0.1238	0.931
(2,4)	0.1512	0.862	0.1423	0.841
(3,1)	0.0585	0.752	0.0766	0.931
(3,2)	0.0946	0.752	0.1238	0.931
(3,3)	0.3450	-1.336	0.4244	-1.388
(3,4)	0.1299	0.773	0.1483	0.841
(4,1)	0.0935	0.862	0.0880	0.841
(4,2)	0.1512	0.862	0.1424	0.841
(4,3)	0.1299	0.773	0.1483	0.841
(4,4)	0.4911	-1.270	0.4948	-1.278

表 2 発電機背後電圧

	T-10開放時	T-10接続時	
V1	1.0892	1.0889	
V2	1.1153	1.1151	
V3	1.1132	1.1335	
V4	1.0590	1.0590	

 $M_1 = 0.02400$ $M_2 = 0.01706$ $M_3 = 0.01809$ $M_4 = 0.01749$ $P_{m1} = 0.17$ $P_{m2} = 0.30$ $P_{m3} = 0.33$ $P_{m4} = 0.55$

付録 2 計算機シミュレーション初期値

表3 初期值

	T-10開放時	T-10接続時	
δ1	0.0176	0.0219	
$\delta 2$	0.6908	0.6956	
δ3	0.7830	0.7586	
δ4	0.9192	0.9192	

$$\dot{\delta}_1 = \dot{\delta}_2 = \dot{\delta}_3 = \dot{\delta}_4 = 0$$

付録 3 AVR 設 定 値 表 4 AVR 設定値

パラメータ	9号	10号	11号	2号		
KA	70	70	70	53.36		
KD	0	0	0	0.044		
KE	1	1	1	1		
T1	0.01	0.01	0.01	0.01		
T2	_			0.002		
TA	0.002	0.02	0.02	0.002		
TD1	_	_		0.32		
TE1	_	_	_	0.03		
TE2	0	0	0	3.4		
TE3	0.02	0.002	0.002	1.632		
EA1	1.5	1.5	1.5	10		
EA2	-1.5	-1.5	-1.5	-10		
EC1	2.8	2.8	2.8	5		
EC2	-2.8	-2.8	-2.8	-5		
K5	_	0.395	0.395	1		
K6	_	0.658	0.658	0.96		
Efo	1	0	0	0		