



# 南海研だより

No. 30

1996年3月

## 南海研センターの2年間の歩み

井上晃男（南海研センター長）

南太平洋海域研究センターは、専任教官と学内兼務教官が中心となって、オセアニア及びその周辺地域を対象として、学際的な調査研究を行う学内共同教育研究施設である。兼務教官は学長発令による2年ごとの登録制であり、この4月から新しいメンバーによる組織がスタートする。これに伴って重要事項を審議・決定する協議会もその構成が変わる。このような節目の時期にあたって、過去2年間のセンターの活動を振り返り、あわせて残された時限到来までのあり方について考えてみたい。

海外学術調査は、平成6年度にミクロネシア連邦、7年度はパラオ共和国で現地のミクロネシア大学やパラオ海洋研究所などとの共同調査を実施し、ほぼ満足すべき成果を挙げ得た。弘前大学、群馬大学、東京水産大学、九州大学、琉球大学などからの参加者があり一層充実した調査ができた。8年度は、フィリピンのパラワン島を調査地として予算を申請中である。

研究会・公開講座・シンポジウムは、多彩な話題やテーマについて数多く実施され、それぞれ得るところが多かった。何人かの外国人研究者が発表者やシンポジストとして参加したため、幅の広い質疑や討論が可能になった。今後は研究対象地域が抱える共通の問題について、現地の研究者が多数参加できるようなワークショップやシンポジウムを企画したい。

センターが主催する講義は、教養部における

「太平洋の自然と文化」である。専任・兼務教官が中心となって、主として調査・研究を通じて得た知識を紹介して好評である。夏期休暇中の集中講義は、毎年150名を超える受講生で溢れている。このほかセンター専任教官はそれぞれの専門を生かして、教育学部、法文学部、歯学部、水産学部、教養部などで講義を行っている。将来は、1、2年の全学部生を対象として、鹿児島の地域性を生かした特色ある講義を増やして行きたいものと考えている。

センターは現在、フィジーの南太平洋大学や、パプアニューギニア大学・同工科大学と教育・研究に関する協定を締結している。この2年間は、残念ながらそれほど活発な交流を行うことはできなかった。その理由の一つとして、センターでは学生を教育することができないという制度上の問題がある。また共同研究の相手の研究者が転出して、適当な後任者みつけられず、研究の継続が不可能になった場合もあった。8年度には、客員教授として、南太平洋大学のクロンプ名誉教授を迎えるべく申請中である。これを契機に、実のある交流ができるようなシステム作りを心がけたい。

センターは後2年で時限を迎える。鹿児島大学では現在組織改革が進行中であり、学内では、新センター構想の骨子が認められた。細部の検討を始める段階である。充実した組織を作るための適切なご助言をお願いしたい。

## South Pacific Studies Centers from the Perspective Anthropology

Lamont Lindstrom

Area studies centers, typically associated with universities, have emerged as important institutions of international research and understanding. Since the 1960s, many area and regional studies centers have been founded in Japan and elsewhere. Only a few of these, however, concentrate on South Pacific island studies. Although the Pacific is the largest and culturally the most complex region of the world, its island states have not possessed the population numbers, or the economic or political importance in the Cold War era, to command the sort of attention given, for example, to Asian studies or Eastern-European studies. But as the 21st century draws near — one that is billed to be “The Pacific Century” — the global importance of the Pacific Basin is increasingly appreciated. Studies of the peoples and cultures along the Pacific rim and on scattered ocean islands have growing international significance.

From September 1995 through March 1996, I was privileged to be a Visiting Foreign Researcher at Kagoshima University Research Center for the South Pacific (or Nankaiken, in short form). I am professor of anthropology at the University of Tulsa, a private university in Oklahoma, USA. While Oklahoma, onetime, was “Indian Territory,” and therefore has a complex, very interesting social and cultural matrix, it is distant from an ocean coastline. I much appreciated, therefore, the opportunity to look over Kinko Bay every morning, particularly given the spectacular situation there of smoking, hulking

Sakurajima volcano.

Previously, I have worked for a year at the University of Hawaii’s Center for Pacific Islands Studies; before that, I was an Area Studies Fellow at the Institute of Culture and Communication, East-West Center, Honolulu; and from Kagoshima, I have moved onto a fourth area studies center — the Macmillan-Brown Centre for Pacific Studies, of Canterbury University, located in Christchurch, New Zealand. This experience allows me to reflect on the wider, intellectual benefits of area studies centers. Within academic departments, a scholar usually works alongside members of a single discipline — in my case anthropology. Area studies centers, on the other hand, bring together researchers from a variety of disciplines. Kagoshima’s Nankaiken, for example, houses a marine biologist, an ecologist, a physician, and a historian plus associated university faculty from many other disciplines. And, more flexibly than academic departments, area studies centers can host visiting researchers and organize a constant flow of topical seminars and meetings. I was impressed with the interdisciplinary approach to Pacific Studies practiced at Nankaiken—typified by its annual field study, this year of Belau, in which a group of scholars and students from diverse backgrounds shared the same research vessel, Kagoshima University’s *Keitenmaru*.

Given its disciplinary charter, “the study of humankind,” anthropology is perhaps more broad a subject than many other

disciplines. And, for me, anthropology and area studies have in common their multiple and broad perspective and their concern to understand the complexity of regional systems. While at the Center, I attended seminars and lectures on a variety of Pacific topics, and I was able to continue research on several on-going, rather diverse projects. I am completing a book manuscript of oral histories of the Pacific War, that I recorded in Vanuatu. This is the final stage of a decade of ethnohistorical research that I began in the 1980s. I finished preparations of an edited volume (along with my colleague Geoffrey White), Chiefs Today: Traditional Pacific Leadership and the Postcolonial State, that will be published next year by Stanford University Press. I continued to work on analyses of Melanesian "cargo cults." And I also took part in an invited symposium in Madang, Papua New Guinea, on contemporary Pacific tourism, culture, and development. The interdisciplinary character of the Center and its

personnel facilitated my several interests in Pacific ethnohistory, politics, religion, and economic development.

In the United States, at least, difficulties of university funding often threaten the future of area studies centers which commonly fall outside of departmental budget structures. However, given their interdisciplinary approach to scholarship and their flexible research structures, I believe that it is important that support for such centers be maintained. Most importantly, area studies center, and their visiting researcher programs, facilitate the international collaboration of scholars, including those from the region in question. While in Kagoshima, I was pleased to be able to meet students from Belau and Kosrae in Micronesia, as well as many Japanese scholars engaged in Pacific Studies. I thank my friends and colleagues at Kagoshima University for their gracious hospitality and for the opportunity to participate as a visiting scholar of Nankaiken.

---

## 南太平洋海域研究センター研究会発表要旨

---

第78回

1995年9月16日

シンポジウム「近代日本の『南方関与』」

早瀬晋三(大阪市立大学)

1995年が戦後50年ということで、日本では8月15日をピークに様々な視点から戦争について論じられてきた。しかし、歴史学を研究する者から見ると、戦後50年を論じることによって、戦争に至る近代日本の様々な問題が抜け落ちてしまう危惧があった。そこで、私たち近代日本の「南方関与」を研究している者は、それぞれ日ごろの研究成果をもちより、「南方」を大東

亜戦争に巻き込んでいった原点を探ろう、という趣旨でシンポジウムを企画した。

まず、清水元(長崎県立大学)が『『アジア主義』と『南方関与』—第一次大戦期を中心として』と題して、大東亜共栄圏へと至るイデオロギーの原点が第一次大戦期にあったことを明らかにした。そのイデオロギーとは、「東洋盟主論」という対外思想で、「近代化」と「人種主義」という相矛盾するものを整合させようとして生まれたものであるとした。そして、明治期にあったアジア主義というより、むしろ脱亜主義への傾きが強かった南方関与のイデオロギーと結びつくことによって、日本の南方への侵略

のイデオロギーとなったと論じた。

つぎに、早瀬晋三（大阪市立大学）が、そういったイデオロギーが形成されるなかで、実際にその先兵の一翼を担った移民が、「明治期『南進論』と『大東亜共栄圏』」との間で、どう結びつけられたのかを、フィリピンを例に論じた。明治期「南進論」とそれにもなう南方への移民論は、将来の植民地、領土獲得の先兵としての移民を奨励していた。しかし、戦前2万人の日本人人口を擁したフィリピン南部ダバオの日本人移民は、開戦後組織だって利用されることはなかった。その理由を、移民が「劣等国民」とみなされたことにあると結論づけた。

この明治期「南進論」と「大東亜共栄圏」の断絶を受けて、波多野澄男（筑波大学）は、「大東亜」建設にいかなるヴィジョンを日本がもっていたかを「戦時『アジア新秩序論』と戦後構想」として論じた。日本は太平洋戦争末期の1943～44年にかけて、「大東亜会議」などを通じて、アジア太平洋の「戦後」について様々な構想をうちだした。これらの構想に共通するテーマのひとつが、「植民地主義」をいかに克服しつつ、新たな国際秩序を築くかにあったことを明らかにした。

これら3報告のなかに日本の南方観がよくあらわれていたが、この南方観は戦後50年を経ても変わっていないといえよう。このシンポジウムを通して、戦争という大きな出来事をはさんでも、変わるものなかった日本の姿が十分に伝わったのではないかと思う。私たちは現代の日本人にひそむ、かつての「南方関与」を明らかにしようとしている。

第79回

1995年10月26日

The Story of Women's Suffrage in New Zealand  
「ニュージーランド女性の参政権物語」

Rachel McAlpine

In 1893, New Zealand women won the right to vote in national elections - the first nation in the world. Why did New Zealand

achieve this reform, long before any other country? And why was this great achievement virtually forgotten?

After 1893, suffragists all over the world tried to use New Zealand's formula - but the experiment could not be repeated. Most countries had to wait till after World War I before their women could vote.

The time was right. In the late nineteenth century the world was buzzing with modern economic and social theories. It was a time of idealism and hope. New Zealanders had immigrated with the deliberate intention of creating a "Better Britain", without the horrors of the British class system: poverty, illness, exploitation, crime, and drunkenness.

New Zealand in the 1890s was regarded as the most radical country in the world. Even so, votes for women was not on their agenda. Most people thought the idea was utterly ridiculous - and shocking, too.

But the right woman was there to press for the cause. This woman was Kate Sheppard, intelligent, witty, diplomatic and charming - and much admired by men. Later, she said that organisation was the secret of success, and she learned how to organise women in the Ladies' Association of her small church.

Then in 1885 an American woman preacher, Mary Clement Leavitt, toured New Zealand, starting branches of the Women's Christian Temperance Union. W.C.T.U. became a pressure group for women's suffrage.

Temperance united women. Women had no legal protection from drunken husbands because women were not even "persons" in the eyes of the law. They wanted the vote to protect their children.

Kate Sheppard used modern methods to change public opinion and the law: she used

the media, lobbied politicians, and took opinion polls. And she used petitions. In 1891, the women's petition had 10,000 signatures. It was rejected. In 1892, they had 20,000 signatures. In 1893, 30,000 - and they won. Democracy could not resist such pressure.

Kate Sheppard liked men, and men liked Kate Sheppard. If they hadn't liked her, women would not have won the vote. She loved the stimulation of intellectual debate with clever and powerful men. Men friends helped her: two politicians, and William Lovell-Smith, a printer. Men had the power. Only men could give the vote to women, so the leader of the campaign had to please them. She loved to dress in mauve velvet and cream lace and feather boas. Feminists at the time were widely abused as "half men" and "monsters". Kate Sheppard readily proved she was feminine, which robbed these insults of their power.

After the triumph of 1893, a radical new women's organisation pressed the government for further reforms like the Old Age Pension. But by 1906, Kate Sheppard had virtually retired. She was soon almost forgotten.

Why? There was a huge scandal in her life.

Kate Sheppard quietly left her husband and moved in with William Lovell-Smith, his wife Jeannie, their ten children and his sisters. The ménage a trois caused an uproar. Yet feminists often advocated marriage for love, easier divorce, and economic independence for married women.

William's wife Jeannie was made very unhappy by Kate's presence in the marriage, but Kate stayed for about twenty years, and married William after Jeannie died.

Sixty years later, the ménage a trois still

worries people. When my historical novel Farewell Speech was published in 1990, New Zealand feminists were delighted to discover a true heroine in Kate Sheppard; but some were naturally confused by the fact that she knowingly made another woman unhappy. Many would prefer to see Kate Sheppard as a saint. The truth is that Kate Sheppard was brilliant, brave, idealistic - and fully human. Whether her ménage a trois was physical or intellectual is not the point, for it was an authentic expression of Kate Sheppard's radical spirit.

The real Kate Sheppard was far more daring - and more disturbing - than any idealised woman. It was a nineteenth century stereotype that all women were pure [except for some, who were evil.] Kate Sheppard's life work helped to free women of the impossible obligation to be saints. The moral of her life, for me, is this: it is better to be brave than to be perfect.

第80回

1995年11月21日

## 日本と中国の伝統的住宅 一高床と土間一

土田充義 (工学部)

日本の伝統的住宅には竪穴住居系と高床住居系の二系統が考えられる。竪穴住居系は北方から日本に伝わり、高床住居系は南方から伝わり、紀元前4世紀頃にはまざりあい、弥生時代の遺跡には混在している。高床住居というのは床の上で生活するという意味であり、高床倉庫の高倉とは違う。土間を生活面とする竪穴住居系といわば対照的で、板敷上の生活を指す。この板敷上の生活から日本人は座わる習慣を身に付けたといわれる。

さて、二系統の住居はその後、土間を生活にとり入れた農民住居に継承され、一方床を生活面とする住居は貴族や武士の支配階級の住居に

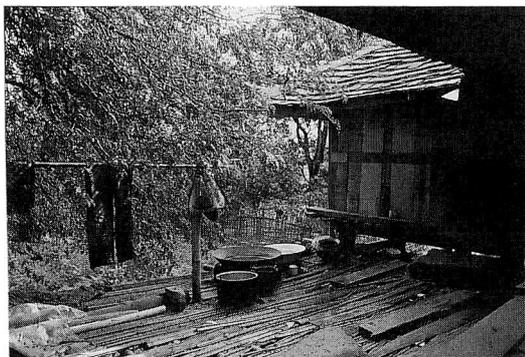


写真1. 高床住居の洗濯場  
(雲南地方)



写真2. 高床住居のいろり  
(雲南地方)

受け継がれ、和風住宅へとつながる。両系統とも畳を敷き詰めた座敷を有すが、座敷そのものは高床住居系から成立して竪穴住居系へ受け入れられて現在に至っている。そのため履物を脱いで上る。それは両系統とも共通するが、農民住居では土間を設けて、そこで作業したり、かまどがある。その土間は板敷きの床と有機的に連続することなく、独立している。このことが日本の伝統的住宅の特徴といえる。

中国の伝統的住宅として四つの建物を中庭を囲んで建てる四合院は左右対称で、配列に特徴がある。もう一つは土間を生活面とすることである。履物を脱ぐことをせずに家屋内に入る。寝る時に脱いでベッドで休むこと以外は外も内も同じ履物で通す。土間で作業する時には小さな椅子に腰をおろす。日本の場合は筵(むしろ)を敷いて、その上で座って作業をする。それは床上での生活の延長として捉えることができる。中国の場合は土間に椅子を置く生活で、日本でいう土間とは異なり、地面といった方がいい。中庭の地面の延長が屋内の土間で、外と内の区別がなされていない。しかし、扉や壁では外と内を日本よりも明確に仕切り、各部屋も扉で仕切る。歩く地面と屋内の土間とは連続している。連続しているが故に扉や壁で立ち切ることが必要であったともいえる。日本は屋内の土間で履物を脱がないにしても、外の地面とは異なっていた。外と内とが明確に異なるという認識があるのは板敷の床があるからだろう。

雲南地方には高床住居がある。それはまさに高い床で、床下に人間が立つことができる。床下では家畜や唐臼が置かれている程度で、生活空間として使用していない。それは水害や動物から身を守るために床を高くしたのであって、床下を生活空間にしないことが大切であった。そのためにすべて床上で生活を営む。洗濯場(写真1)もいろり(写真2)もすべて床上にあった。その床上に小さな椅子で腰掛け、座わることをしない。屋内をいろりのある所と寝る所に分ける板壁を設ける程度で各部屋を仕切ることがせずに広々とした室内である。

男性の空間と女性の空間を分けることもある。一室の場合は寝る所に帳を吊り、その部分だけを独立させる。床上にごさを敷いて、その上に敷物を置いて寝る。ベッドなどは用いずに生活している。屋内の一部は庇になっていて、そこに作り付けの椅子があり、風通しがよく、その椅子に腰掛けて休息をとったりする。四合院の椅子生活とは異なるけれども、日本のように座ることはしていない。床上の生活といえども床下の土間との共通点も見出しうる。

## Images of Islanders in Pacific War Photographs

L.C.Lindstrom (タルサ大学：南海研客員教授)

The Pacific War affected the social and individual lives of thousands of South Pacific Islanders. Over the course of the war, the Allied and Japanese militaries produced multiple and conflicting photographic images of Pacific Islanders that they deployed for various purposes. The war generated enormous photographic archives. Still photography was the essential medium for reporting and representing the Pacific War just as, a generation later in the U.S., television was in Vietnam. No one knows the exact number of WW2 photographs that exist today. The Imperial War Museum in London today archives nearly two million negatives. By the end of 1945, U.S. Army Signal Corps photographers alone had sent more than 500,000 negatives back to Washington, DC. In these collections today, we can read wartime imagery of the “native” by paying attention to the ways in which military photographers posed their subjects.

Pacific Islanders played small but important parts in military photographic narratives. The war’s thematics of patriotic drives, welding allies, and widening the gap between friend and enemy required that Islanders assume a number of poses. And these photographic poses diversified images of Island men and women. By war’s end, the pictures collected in military archives presented multiple and contradictory images. Wartime poses helped subvert earlier facts about South Sea savages. Justification of the war to oneself and to others eroded the boundary between civilized self and native other. This instability and plurality of native postures also

reflected altered colonial realities whose political effect soon became clear in the postwar political struggles of onetime European dependencies.

War historians have explored the racist and other rhetorics that the Allies and Japanese used to make sense of themselves in conflict. Standing back in the referential shadows are Pacific Islanders whose homelands were invaded by Japanese and Allied forces alike. These Islanders only occasionally appear and move across the narrative screen, assigned small roles in the larger struggle between the warring camps. They were to enjoy co-prosperity; they were victims to be saved from either vicious European colonialism or an evil Japanese empire; they were exotic and primitive jungle dwellers; and they were loyal allies in a good war. These were roles that Islanders did not always choose for themselves. The Japanese and Allied militaries in the main controlled the scripting and the production of wartime images—at least those that remain available to us in libraries and archives. Multiple and heterogeneous images of Pacific Islanders exist in the photo archives because they once served the military politics of the 1940s. And these stances continue to be recycled by military historians as well as by tourist entrepreneurs in the new Pacific states who hope to convert war memories into dollars.

War photographs position the native in a number of key poses. These postures reflect shifting bounds of European self vis-vis native other. They compose what might be called a continuum of affinity: Sometimes natives are unlike, and sometimes like, us. (This “us” comprises the photographer and the military and civilian communities he (or sometimes she) served.) Starting at the

dissimilar pole of the continuum, these photographic poses move from (1) native as exotic savage; (2) native as servant; (3) native as victim; (4) native as pupil; (5) native as loyal ally; to (6) native as like us, like the self.

A selection of photographic slides from military archives illustrates each of these poses and how the war's narrative imperatives pulled imagined natives down along this continuum so that, by war's end, new images of the native as like "us" partly overlaid pre-war depictions of the exotic and savage South Pacific Islander.

第82回

1996年1月22日

Some New Information about Dong Son Drums  
Discovered in Lao Cai Town, 1993

Pham Minh Huyen (ベトナム国立考古学研究所)

In Lao Cai town between January and July 1993, five groups of archaeological objects came to light, including 19 bronze drums. All the drums are Dong Son drums, or Heger Type I. Through classification of these drums we can discover their equivalent points of closeness with other known drums. They can be divided into three styles:

- Dong Son style
- Shizhaishan style
- Wanjiaba style

Accompanying artifacts of the 19 bronze drums were exotic, belonging to the late Western Han or to the early Eastern Han eras. In general, the latest of these drums dates to about the first century BC to the first century AD.

Chang Artifacts Found in Phung Nguyen Culture  
(Early Bronze Age in Vietnam)

Diep Dinh Hoa (ベトナム国立民族学研究所)

Chang artifacts are characteristic of the Shang Yin Dynasty (2000BC); these have been found in Viet Nam, indicating cultural interaction between China and the ancient Viet (Yue) people.

第83回

1996年2月5日

農業におけるリモートセンシング技術の利用

石黒悦爾・佐藤宗治 (農学部)

地上対象物から反射または放射される電磁波を人工衛星に搭載したセンサによって観測し、これらの地上対象物を識別するリモートセンシング技術は新しいセンサの開発にともなって急速に進歩・普及しつつある。先ず衛星リモートセンシングの概念、衛星に搭載された種々のセンサの性能を観測波長帯、地上分解能について概説し、その後、農業におけるリモートセンシング技術の利用ならびにその解析手法について紹介する。

解析対象地として選定した鹿児島県菱刈町で水田、市街地、農地、森林、河川の5つのカテゴリを設定して地上調査を行った。この結果をもとに、1986年から1990年に観測したLandsat-5/TMデータに対して種々のバンドを用いた画像間演算を行うと、Band-2とBand-1の比演算結果が最も水田の抽出精度が高く、85%以上の精度で水田の抽出が可能であることを示した。また、水稻の生育期間の分光反射特性より導き出した解析指標を衛星データに適用すると、解析画像は農林水産統計報告の収量結果と高い相関を示した。したがって、本方法は日本のような複雑な耕作条件下でも、リモートセンシングによる水稻の収量予測が可能であることを示した。火山灰の散布量を変えた時の分

光反射特性の結果をもとに、種々の降灰量推定指標を考案した。これらの指標を衛星データに適用すると、鹿児島県消防防災課が行っている降灰観測結果とよく一致する地点がみられた。この結果、多くの観測点を設定し、より詳しい

解析を行うと、衛星データを用いた降灰量の推定が可能となることを示した。

最後に、鹿児島大学連合農学研究科に設置された衛星画像・受信解析システムならびにリモートセンシングの今後の動向について紹介する。

## 南太平洋海域研究センター専任・兼務教官の 海外出張及び研修記録一覧表

(1995年8月～1995年12月)

所 属	氏 名	期 間	国 名	用 務
法文学部	皆村 武一	H7.8.6～H7.8.13	フィリピン共和国	フィリピンの経済事情の調査と住民との交流
歯学部	北野 元生	H7.8.7～H7.8.18	トンガ王国	ポリネシアにおける成人T細胞白血病の疫学調査のための現地調査
南海研	寺師 慎一	H7.8.7～H7.8.18	トンガ王国	ポリネシアにおける成人T細胞白血病の疫学調査のための現地調査
南海研	青山 亨	H7.8.9～H7.9.6	オーストラリア マレーシア オランダ	ジャワ世界における他界観についての現地研究機関での資料収集及び現地研究者との研究情報交換
水産学部	門脇 秀策	H7.8.8～H7.8.18	中華人民共和国	中華人民共和国における水産増殖漁場の視察と情報交換
工学部	前田 明夫	H7.8.21～H7.8.27	中華人民共和国	学術交流協定締結のための事務打合わせ
工学部	土田 充義	H7.8.21～H7.8.29	中華人民共和国	学術交流協定締結及び共同研究打合わせ
農学部	田 浦 悟	H7.8.30～H7.9.6	中華人民共和国	第1回日中甘藷・馬鈴薯シンポジウム出席及びシンポジウム参加研究者との情報交換
水産学部	松田 恵明	H7.9.16～H7.10.4	カナダ アメリカ合衆国	Japanese and Atlantic Canada Fisheries Social Research: An International Bilateral Working Seminar 出席及び資料収集
理学部	市川 敏弘	H7.9.17～H7.10.1	マレーシア	マレーシア沿岸海域の海洋汚染と人間生活の調和に関する共同研究
理学部	佐藤 正典	H7.9.17～H7.10.1	マレーシア	マレーシア沿岸海域の海洋汚染と人間生活の調和に関する共同研究
水産学部	重見 之雄	H7.9.25～H7.10.10	インドネシア共和国	論博研究者指導のため
教育学部	田島 康弘	H7.10.9～H7.11.7	パラオ共和国	平成7年度特定研究「ミクロネシアの人間と環境」の海外学術調査
教育学部	八田 明夫	H7.10.9～H7.11.7	パラオ共和国	平成7年度特定研究「ミクロネシアの人間と環境」の海外学術調査

所属	氏名	期間	国名	用務
理学部	塚原 潤三	H7.10.9～H7.11.7	パラオ共和国	平成7年度特定研究「ミクロネシアの人間と環境」の海外学術調査
農学部	榑下町鉦敏	H7.10.9～H7.11.7	パラオ共和国	平成7年度特定研究「ミクロネシアの人間と環境」の海外学術調査
農学部	林 満	H7.10.9～H7.11.7	パラオ共和国	平成7年度特定研究「ミクロネシアの人間と環境」の海外学術調査
農学部	遠城 道雄	H7.10.9～H7.11.7	パラオ共和国	平成7年度特定研究「ミクロネシアの人間と環境」の海外学術調査
水産学部	嶋田 起宜	H7.10.9～H7.11.7	パラオ共和国	平成7年度特定研究「ミクロネシアの人間と環境」の海外学術調査
教養部	根建 心具	H7.10.9～H7.11.7	パラオ共和国	平成7年度特定研究「ミクロネシアの人間と環境」の海外学術調査
南海研	井上 晃男	H7.10.9～H7.11.7	パラオ共和国	平成7年度特定研究「ミクロネシアの人間と環境」の海外学術調査
南海研	中野 和敬	H7.10.9～H7.11.7	パラオ共和国	平成7年度特定研究「ミクロネシアの人間と環境」の海外学術調査
南海研	青山 亨	H7.10.9～H7.11.7	パラオ共和国	平成7年度特定研究「ミクロネシアの人間と環境」の海外学術調査
農学部	萬田 正治	H7.10.10～H7.10.22	中華人民共和国	中国・雲南省における「有用動植物の実態と利用に関する共同研究」に関する調査・研究を雲南農業大学と行なうため
水産学部	東 政能	H7.10.13～H7.12.14	シンガポール オーストラリア インドネシア共和国	水産学部水産学科生に対する航海運用学、漁業実習、外国寄港、水産事情調査見学
水産学部	益満 侃	H7.10.13～H7.12.14	シンガポール オーストラリア インドネシア共和国	水産学部水産学科生に対する航海運用学、漁業実習、外国寄港、水産事情調査見学
水産学部	松岡 達郎	H7.10.14～H7.10.30	中華人民共和国	第4回アジア水産学会参加（発表）
水産学部	税所 俊郎	H7.10.15～H7.10.21	中華人民共和国	第4回アジア水産学会出席
教養部	新田 栄治	H7.10.16～H7.10.24	インドネシア共和国	インドネシアにおける考古資料の展示と遺跡の活用状況の調査
教養部	西村 知	H7.11.19～H7.11.26	フィリピン共和国	フィリピンにおいて現地スタッフとの情報交換（国際学術研究）
教養部	新田 栄治	H7.11.20～H7.11.28	ベトナム社会主義共和国	ホイアン文物管理局にて、サーフィン遺跡発掘の成果報告シンポジウムに参加
農学部	金沢晋二郎	H7.11.27～H7.12.7	フィリピン共和国	「フィリピン・ピナツボ火山災害地における農業再生技術の開発」の災害地及び現地試験圃場の調査
理学部	山根 正気	H7.11.30～H7.12.5	シンガポール	生物多様性に関するD I W P A国際ワークショップ出席



NEW CALEDONIA : Bernard Hermann  
NEW ZEALAND : Edited by Gordon McLauchlan  
NGA TAU TOHETOHE : Ranginui Walker  
NIIHAU : THE TRADITIONS OF A HAWAIIAN ISLAND : Rerioterai Tava, Moses K. and Keale, Sr.  
NUCLEAR PLAYGROUD : University of Hawaii  
OR WHOM ARE THE STARS ? : Albertine Loomis  
PARADISE FOUND AND LOST : O.H.K. Spate  
POISONED REIGN : Bengt Danielsson and Marie — Thélèse Danielsson  
POLYNESIAN PEASANTS AND PROLETARIANS : Ben R. Finney  
POLITICS IN POLYNESIA : Institute of Pacific Studies of the University of the South Pacific  
POLITICS IN MELANESIA : Institute of Pacific Studies of the University of the South Pacific

POKIKI : Patricia Grace  
PROTEST AND DISSENT IN THE COLONIAL PACIFIC : Peter Hempenstall and Noel Rutherford  
PUBLISHING IN THE PACIFIC ISLANDS : Edited by Jim Richstad and Miles M. Jackson  
RAROTPNGA & THE COOK ISLANDS : Tony Wheeler  
SAY IT IN TAHITIAN : D.T. Tryon  
TAHITI NUI : Colin Newbury  
TAHITI & FRENCH POLYNESIA : Robert F. Kay  
THE CONTEMPORARY PACIFIC: A JOURNAL OF ISLAND AFFAIRS Vol.1 No.1 and 2 : University of Hawaii Press  
〃 〃 Vol.2 No.1 〃  
〃 〃 Vol.2 No.2 〃  
〃 〃 Vol.3 No.1 〃  
〃 〃 Vol.3 No.2 〃  
〃 〃 Vol.4 No.1 〃  
〃 〃 Vol.4 No.2 〃

THE EIGHTH LAND : Thomas S. Barthel  
THE FIRST TAINT OF CIVILIZATION : Francis X and Hezel, S.J.  
THE HIDDEN WORLDS OF POLYNESIA : Robert C. Suggs  
THE MUTINY OF THE BOUNTY : Sir John Barrow  
THE PACIFIC ISLANDS : REVISED EDITION : Douglas L. Oliver  
THE SANTO REBELLION : John Beasant  
THE SOVEREIGNTY GAME : POWER, KNOWLEDGE AND READING THE TREATY : Peter Cleave  
TWO-THIRDS OF A COCONUT TREE : H. Allen Smith  
WE, THE TIKOPIA : Raymond Firth  
アボリジニー : 鈴木清史  
愛の島々 : ベンクト・ダニエルソン : 奥又四郎  
コン・ティキ号探検記 : ハイエルダール : 水口志計夫  
サモア史 上 : 岩佐嘉親  
サンゴ礁の民族考古学 : 近森 正  
タヒチとトンガ王国 : 江森陽弘  
太平洋島嶼誌 メラネシア篇 : 莊司憲承  
南洋探検実記 : 鈴木経勲  
ハワイ南太平洋 : 座右宝刊行会編集  
帆船バウンティ号の反乱 : ベンクト・ダニエルソン : 山崎昂一  
バウンティ号の叛乱 : リチャード・ハウ : 金田真澄  
ポリネシア : P. ベルウッド : 池野 茂  
ミクロネシア : 齊藤達雄  
ミクロネシア・リポート : 桜井 均  
モデクゲイ : 青柳真智子

## 南海研センターの出版物

南太平洋研究16巻1号(1995)

本号には以下の論文が掲載されている。

Ningwu LIU, Akira NAGATOMI and Neal L. EVENHUIS : Genitalia of Thirty Four Genera of Bombyliidae (Diptera). 1-116.

Munetomo NEDACHI, Yoko NEDACHI and Sachihiko TAGUCHI : Preliminary Study on the Hotspring Waters in the Ladolam Gold Deposit Area, Lihir Island, Papua New Guinea. 117-126.

Izumi HARAGUCHI : The Influence of the Civil War in the US on the Meiji Restoration in Japan. 127-134.

Occasional Papers No.26 (1995)

The progress report of the 1994 survey of the research project, "Man and the environment in Micronesia" (ed. Shigeto TOMINAGA)

これは平成6年度の本研究センターの特定研究「ミクロネシアの人間と環境」の研究報告書である。この研究プロジェクトの5課題それぞれにつき、現地調査実施概要につづいて個々の研究報告がおさめられている。すなわち、第1課題の「農業と陸上環境」は5篇、第2課題の「海洋生物資源と環境保全」は4篇、第3課題の「島嶼の公衆衛生」は1篇、第4課題の「行政システムと文化」は1篇、第5課題の「生物海洋学」は2篇の計13篇である。B5版、xiv+70頁。以下は掲載論文。

NAKANO, K.: Comments on some features of horticultural land use on Pohnpei Island.

ONJO, M., KITAGAKI, T., MIYAUCHI, N., TOMINAGA, S. and HAYASHI, M.: Preliminary report on soil conditions in Pohnpei Island.

TOMINAGA, S., ONJO, M., HAYASHI, M., LORENS, A. S. and HASHINAGA, F.: Characteristics of tropical and subtropical

fruits collected from Pohnpei Island of the FSM.

TOMINAGA, S., ONJO, M., HAYASHI, M. and LORENS, A. S.: Distribution of citrus species on Pohnpei Island of the FSM.

ONJO, M., TOMINAGA, S., and HAYASHI, M.: Introduction of tropical plants from Pohnpei Island.

INOUE, A. and EDWARD, A.: The growth of *G. toxicus*, A toxic dinoflagellate in Pohnpei Island and Ant atoll, the Federated States of Micronesia.

NORO, T., ETOH, S. and EDWARD, A.: Marine algal flora of Pohnpei Island of the FSM. SHIMOHIGASHI, Y., NOSE, T., NORO, T., MATSUOKA, T. and EDWARD, A.: Purification and characterization of biologically active peptides from the seacucumber *holothuria atra*.

MATSUOKA, T., LEBEHN, A. and ABRAHAM, M.: Coastal fisheries development and management in Pohnpei, Federated States of Micronesia.

MIKAMI, S., NIHIRA, S., TAKEMORI, K., BURGOYNE, C. M. and NORMAN, S.: Blood pressure and mineral contents in inhabitants of Pohnpei Island.

TSUCHIDA, M.: Several features of rural houses in Pohnpei.

ICHIKAWA, T. and KAWAMURA, N.: Distribution of nutrients and dissolved oxygen in the subtropical Western Pacific Ocean in 1994.

HIGASHI, M., SHIMADA, K., MASUMITSU, S. and YUWAKI, Y.: The oceanographic condition in the section from the south of Honshu to Pohnpei in 1994.

## 南太平洋研究センターのWWW (World Wide Web) ホームページの開設

3月12日から南太平洋海域研究センターのWWWのホームページが開設されました。センターの概要、研究会などのお知らせ、教官の電話番号・電子メールアドレス案内、センターの出版物の紹介などをおこなっています。常に最新の情報を載せることで、皆様とセンターをつなぐ新しいチャンネルとなることを期待しています。ぜひ、多くの方にご利用いただきたく思います。まだ情報の多くが英語のみであるなど、不十分な点もありますが、これから内容のさらなる充実を計っていきたいと考えています。

皆様のコメントをお待ちしています。

ご利用の際には、NetscapeなどのWWWブラウザを立ち上げ、Open Locationまたはそれに相当するコマンドからURLの

<http://bio.sci.kagoshima-u.ac.jp/kuircsp/>  
を打ち込んで下さい。

また近いうちに鹿児島大学のホームページからもリンクを張らせていただく予定です。

なお詳細は南海研の青山までお問い合わせください。E-mailは [toru@sci.kagoshima-u.ac.jp](mailto:toru@sci.kagoshima-u.ac.jp) です。

---

南海研だより No.30 平成8年3月25日発行

発行：鹿児島大学南太平洋海域研究センター

〒890 鹿児島市郡元一丁目21-24 電話 099(285)7394

ファクシミリ 099(256)9358