# 誘導電動機の速度センサレスベクトル制御の解析法

## 篠原 勝次・清武 博文・永野 孝\*・入佐 俊幸 (受理 平成元年5月31日)

# ANALYSYS OF SPEED SENSOR-LESS VECTOR CONTROL OF INDUCTION MOTOR

# Katsuji SHINOHARA, Hirofumi KIYOTAKE, Takashi NAGANO, and Toshiyuki IRISA

Recent progress in the control of AC electric machines has concerned itself to a great extent with the evolution of the principle of vector control.

In this paper, the steady-state and transient characteristics of speed sensor-less vector control of induction motors are analyzed, taking into account the effect of the control circuit.

## 1. まえがき

近年,産業界における可変速ドライブでは、メンテ ナンスフリー化や耐環境性が強く望まれており、ブラ シや整流子の保守・点検を必要とする直流機から接触 機構のない交流機へという流れが生まれている。中で もかご形誘導電動機は安価・堅牢といった特長を有 し、又、その優れた制御方式であるすべり周波数形の ベクトル制御の発展により、各種産業分野に広く用い られている。

しかし,すべり周波数形のベクトル制御を実現する 場合,PG などの高精度な速度検出装置が不可欠とな る。この速度検出装置は環境仕様が狭く,それによっ て誘導機の特質が十分に発揮できなくなる場合が出て くる。さらには設置場所への寸法の制約や,設備への 適用の困難などの障害もある。

これに対し、速度検出装置を省略しベクトル制御を 成立させようとする研究が進められ、一部では実用化 されている。本稿では、制御電流源で駆動される、ベ クトル制御による誘導電動機速度センサレスドライブ の解析法を示し、定常及び過渡時の解析式を導出する。

#### 2. 解析モデル<sup>(1)</sup>

図1に解析モデルを示す。電動機相電流と電圧を フィードバックし、回転子速度はフィードバックしな い。このモデルにおけるベクトル制御系の基本制御量 は一次電流のトルク成分と二次鎖交磁束の d 軸成分 である。それらはシミュレータによって i₁ と f₂ と して演算され、トルク成分電流指令値 $i_1^*$ と $\hat{i}_1$ の偏 差を入力とする PI 演算により、回転子速度推定値 ω,が出力される。又,二次鎖交磁束指令値 φ<sub>2</sub>\* と →<sub>2d</sub>の偏差を入力とする PI 演算により励磁成分電流 指令値 i,\* が出力される。同様にして, i,\* は回転子 速度指令値  $\omega_r^*$  と  $\hat{\omega}_r$  との偏差を入力とする PI 演算 により求められている。ベクトル制御系は回転座標上 で成立しているため、電動機における静止座標量との 間で座標変換を行い、そこで必要な二次鎖交磁束の角 周波数  $\omega_{\bullet}$  はすべり周波数指令値  $\omega_{\bullet}^{*}$  と  $\hat{\omega}_{\bullet}$ の和で得 られている。こうして得られた電流指令値 $i_{*}$ , $i_{*}$ , i,\* と実際の相電流 i,, i, i, の偏差を PI 制御し, イ ンバータに出力指令値として与える。以上が解析モデ ルの説明である。

#### 3. 解析方法

制御回路及び電動機の諸量をシミュレートするた

\*都城工業高等専門学校



め,各 PI 制御部分の積分項を微分方程式の形で導出 する。又,誘導電動機の電圧方程式からも微分方程式 を導き出し,合わせてルンゲ・クッタ・ジル法により 適当な初期値を与えて解く。

#### 3.1 誘導機

二次鎖交磁束の角周波数 ω<sub>φ</sub> で回転する直交 d-q 座標系における誘導電動機の電圧方程式は次の様に表 せる<sup>20</sup>。

かご形誘導電動機は 2 次側が短絡されているので,  $v_{2d} = v_{2q} = 0 となる。(1)式を変形すると次式が得られる。$ 

$$p \begin{bmatrix} i_{1d} \\ i_{1q} \\ i_{2q} \\ i_{2q} \end{bmatrix} = \frac{1}{\triangle} \begin{bmatrix} -R_1 L_2 & \omega_{\phi} L_1 L_2 - \omega_{\phi} M^2 & R_2 M \\ -\omega_{\phi} L_1 L_2 + \omega_{\phi} M^2 & -R_1 L_2 & -\omega_{\phi} L_2 M + \omega_{\phi} L_2 M \\ R_1 M & -\omega_{\phi} L_1 M + \omega_{\phi} L_1 M & -R_2 L_1 \\ \omega_{\phi} L_1 M - \omega_{\phi} L_1 M & R_1 M & \omega_{\phi} M^2 - \omega_{\phi} L_1 L_2 \end{bmatrix}$$



ただし、 $\Delta = L_1 L_2 - M^2$ である。以上より誘導電 動機の電圧方程式から4元の微分方程式が得られた。

#### 3.2 ベクトル制御系

ベクトル制御系は3つの PI 制御器によって構成されている。図1より PI<sub>1</sub>, PI<sub>2</sub>, PI<sub>3</sub>の比例ゲインと積 分時間をそれぞれ  $K_q$ ,  $\tau_q$ ,  $K_{\omega}$ ,  $\tau_{\omega}$ ,  $K_{d}$ ,  $\tau_d$ とする と, 次式が成り立つ。

(3), (4)式を連立させて pwr, pilg を求めると,

$$p\widehat{\omega}_{r} = \frac{1}{1+K_{\omega}K_{q}} \left\{ -K_{\omega}p\widehat{i}_{1q} + \frac{K_{\omega}}{\tau_{\omega}}(i_{1q}^{*}-\widehat{i}_{1q}) + K_{\omega}K_{q}\frac{P}{2}p\omega_{r}^{*} + \frac{K_{\omega}K_{q}}{\tau_{q}}(\frac{P}{2}\omega_{r}^{*}-\widehat{\omega}_{r}) \right\} \qquad (6)$$

又, (5)式より

ここで、(6)、(7)式中の  $\widehat{p_{l_q}}$  および(8)式中の  $\widehat{p_{2d}}$  はそれぞれ(付10)、(付9)式より、

$$\widehat{pi}_{1q} = \frac{|pQ_{d} \cdot i_{1q} + Q_{d}(pi_{1q}) - pQ_{q} \cdot i_{1d} - Q_{q}(pi_{1d})| \sqrt{Q_{d}^{2} + Q_{q}^{2}}}{Q_{d}^{2} + Q_{q}^{2}} - (Q_{d}i_{1q} - Q_{q}i_{1d}) \frac{Q_{d}(pQ_{d}) + Q_{q}(pQ_{q})}{(Q_{d}^{2} + Q_{q}^{2})^{3/2}} \dots (9)$$

$$p\widehat{p}_{2d} = \frac{\frac{1}{2} M^{V_{2}} |pQ_{d} \cdot i_{1d} + Q_{d}(pi_{1d}) + pQ_{q} \cdot i_{1q} + Q_{q}(pi_{1q})|}{(Q_{d}i_{1d} + Q_{q}i_{1q})^{V_{4}}} \dots (10)$$

で表される。よって、(6)、(7)、(8)式よりベクトル制御 系の諸量である  $\hat{\omega}_n$   $i_4^*$ 、 $i_4^*$ に関する微分方程式が 導出できた。

#### 3.3 3相 PI制御回路

誘導電動機,ベクトル制御系,ともに回転座標上で 微分方程式を導出したので,3相 PI 制御回路に関す る部分も dq 変換して<sup>(3)</sup>,回転座標系で表現する。

3相 PI 制御回路に関する式は次式で与えられる。

ただし, K<sub>pi</sub>は比例ゲイン, τ<sub>pi</sub>は積分時間である。 (1), (12, (13)式より, 3相 PI 制御部の dq 変換は次式 で表される。

$$v_{sd} = K_{pi} (i_{1d}^* - i_{1d}) + \frac{1}{p^2 + \dot{\theta}^2} \frac{K_{pi}}{\tau_{pi}} \Big[ p (i_{1d}^* - i_{1d}) + \dot{\theta} (i_{1q}^* - i_{1q}) \\ - \frac{2}{3} \ddot{\theta} \Big[ \sin\theta \frac{1}{p} | \cos\theta (i_{1d}^* - i_{1d}) - \sin\theta (i_{1q}^* - i_{1q}) | \\ + \sin(\theta - \frac{2}{3}\pi) \frac{1}{p} | \cos(\theta - \frac{2}{3}\pi) (i_{1d}^* - i_{1d}) - \sin(\theta - \frac{2}{3}\pi) \Big]$$

 $\cdot (i_{1q}^{*} - i_{1q}) + \sin(\theta + \frac{2}{3}\pi) \frac{1}{p} |\cos(\theta + \frac{2}{3}\pi)(i_{1d}^{*} - i_{1d}) - \sin(\theta + \frac{2}{3}\pi)(i_{1q}^{*} - i_{1q}) |]$ 

$$\begin{aligned} v_{sq} &= K_{pi} \left( i_{lq}^{*} - i_{lq} \right) + \frac{1}{p^{2} + \dot{\theta}^{2}} \frac{K_{pi}}{\tau_{pi}} \Big[ p \left( i_{lq}^{*} - i_{lq} \right) - \dot{\theta} \left( i_{ld}^{*} - i_{lq} \right) \\ &- \frac{2}{3} \ddot{\theta} \Big[ \cos \theta \ \frac{1}{p} | \cos \theta \left( i_{ld}^{*} - i_{lq} \right) - \sin \theta \left( i_{lq}^{*} - i_{lq} \right) | \\ &+ \cos \left( \theta - \frac{2}{3} \pi \right) \frac{1}{p} | \cos \left( \theta - \frac{2}{3} \pi \right) \left( i_{ld}^{*} - i_{lq} \right) \\ &- \sin \left( \theta - \frac{2}{3} \pi \right) \left( i_{lq}^{*} - i_{lq} \right) | \\ &+ \cos \left( \theta + \frac{2}{3} \pi \right) \left( i_{lq}^{*} - i_{lq} \right) | \\ &+ \cos \left( \theta + \frac{2}{3} \pi \right) \left( i_{lq}^{*} - i_{lq} \right) | \\ &- \sin \left( \theta - \frac{2}{3} \pi \right) \left( i_{lq}^{*} - i_{lq} \right) - \sin \left( \theta + \frac{2}{3} \pi \right) \left( i_{lq}^{*} - i_{lq} \right) | \Big] \\ &- \left[ \frac{1}{p} | \cos \left( \theta + \frac{2}{3} \pi \right) \left( i_{lq}^{*} - i_{lq} \right) - \sin \left( \theta + \frac{2}{3} \pi \right) \left( i_{lq}^{*} - i_{lq} \right) | \Big] \right] \\ &- \cdots \cdots (15) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathcal{CCC}, \\ \theta &= \omega_{\phi} t \\ \omega_{\phi} &= \widehat{\omega}_{e} + \omega_{e}^{*} \end{aligned} \tag{16}$$

より、(14)、(15)式中の6, Ӫはそれぞれ次式で表される。

(18), (19)式より, (14)式は次の様に変形できる。

ここで, C, D, E は(45), (46), (47)式で表される。 同様にして(18, (19)式より, (15)式は次の様に変形できる。

$$p |K_{pi}(i_{l_{q}}^{*} - i_{l_{q}}) - v_{s_{q}}| + \frac{K_{pi}}{\tau_{pi}}(i_{l_{q}}^{*} - i_{l_{q}}) + \frac{1}{p} [\omega_{s}^{2} | K_{pi}(i_{l_{q}}^{*} - i_{l_{q}}) - \frac{K_{pi}}{\tau_{pi}} \frac{1}{\omega_{s}}(i_{l_{d}}^{*} - i_{l_{d}}) - v_{s_{q}}| - \frac{2}{3} \frac{K_{pi}}{\tau_{pi}} |\ddot{\theta}\cos\theta \cdot C + \ddot{\theta}\cos(\theta - \frac{2}{3}\pi) \cdot D + \ddot{\theta}\cos(\theta + \frac{2}{3}\pi) \cdot E|] = 0$$
.....(2)

$$\begin{array}{l}
\Xi \subseteq \overline{C}, \\
K_{pi} (i_{1d}^{*} - i_{1d}) - v_{sd} = A_{d} \\
K_{pi} (i_{1q}^{*} - i_{1q}) - v_{sq} = A_{q} \\
\frac{1}{p} \left[ \omega_{\theta}^{2} | K_{pi} (i_{1d}^{*} - i_{1d}) + \frac{K_{pi}}{\tau_{pi}} \frac{1}{\omega_{\theta}} (i_{1q}^{*} - i_{1q}) - v_{sd} | - \frac{2}{3} \frac{K_{pi}}{\tau_{pi}} \\
| \overline{\theta} \sin \theta \cdot C + \overline{\theta} \sin (\theta - \frac{2}{3} \pi) \cdot D + \overline{\theta} \sin (\theta + \frac{2}{3} \pi) \cdot E | = B_{d} \\
\end{array}$$
(24)

とおくと、(20)式より(26)式が、(21)式より(27)式が導ける。

又, (22), (23)式より

 $v_{sd} = K_{pi} (i_{1d}^* - i_{1d}) - A_d$  .....(28)

$$v_{sq} = K_{pi} (i_{1q}^* - i_{1q}) - A_q$$
 .....(29)

(22), (24)式より(30)式が, (23), (25)式より(31)式が導ける。

$$pB_{d} = \omega_{\phi}^{2}A_{d} + \frac{K_{pi}}{\tau_{pi}} \omega_{\phi}(i_{1q}^{*} - i_{1q}) - \frac{2}{3} \frac{K_{pi}}{\tau_{pi}} |\ddot{\theta}\sin\theta \cdot C$$
  
+  $\ddot{\theta}\sin(\theta - \frac{2}{3}\pi) \cdot D + \ddot{\theta}\sin(\theta + \frac{2}{3}\pi) \cdot E |$  .....(30)  
$$pB_{q} = \omega_{\phi}^{2}A_{q} - \frac{K_{pi}}{\tau_{pi}} \omega_{\phi}(i_{1d}^{*} - i_{1d}) - \frac{2}{3} \frac{K_{pi}}{\tau_{pi}} |\ddot{\theta}\cos\theta \cdot C$$
  
+  $\ddot{\theta}\cos(\theta - \frac{2}{3}\pi) \cdot D + \ddot{\theta}\cos(\theta + \frac{2}{3}\pi) \cdot E |$  .....(31)

以上より、 $v_{sd}$ 、 $v_{sq}$ は(28)、(29)式で表され、その中の $A_d$ 、 $A_q$ 、 $B_d$ 、 $B_q$ は(26)、(27)、(30)、(31)式の関係を満足する。

## 3.4 計算式の導出

定常状態では(19)式より,

.

が成り立つので, (26, (27, (30, (31)式の右辺第3項が零 となる。よって解析に用いる式は定常・過渡状態とも 同じ式を使う事になる。(2), (6), (7), (8), (26, (27, (30, (31)式, それと機械系の式より, 全部まとめると,

$$pi_{1d} = \frac{1}{\Delta} | -L_2 R_1 i_{1d} + (\omega_{\phi} L_1 L_2 - \omega_{\phi} M^2) i_{1q} + R_2 M i_{2d} + (\omega_{\phi} L_2 M - \omega_{\phi} L_2 M) i_{2q} + L_2 v_{1d} | \qquad \dots \dots (33)$$
$$pi_{1q} = \frac{1}{\Delta} | (-\omega_{\phi} L_1 L_2 + \omega_{\phi} M^2) i_{1d} - R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) | ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_1 L_2 i_{1q} + (-\omega_{\phi} L_2 M) ||_{1d} + R_2 i_{1q}$$

$$+ \omega_{s} L_{2} M$$
  $i_{2d} + R_{2} M i_{2q} + L_{2} v_{1q}$   $\cdots (34)$ 

$$p\widehat{\omega}_{r} = \frac{1}{1 + K_{\omega}K_{q}} \left\{ -K_{\omega}p\widehat{i}_{1q} + \frac{K_{\omega}}{\tau_{\omega}} \left(i_{1q}^{*} - \widehat{i}_{1q}\right) + K_{\omega}K_{q}\frac{P}{2}p\omega_{r}^{*} + \frac{K_{\omega}K_{q}}{\tau_{q}} \left(\frac{P}{2}\omega_{r}^{*} - \widehat{\omega}_{r}\right) \right\}$$

$$(38)$$

$$pB_d = \omega_{\theta}^2 A_d + \frac{K_{pi}}{\tau_{pi}} \omega_{\theta} (i_{1q}^* - i_{1q}) - \frac{2}{3} \frac{K_{pi}}{\tau_{pi}} \{ \ddot{\theta} \sin \theta \cdot C + \ddot{\theta} \sin (\theta + C + \ddot{\theta}) \}$$

$$-\frac{2}{3}\pi)\cdot D+\ddot{\theta}\sin\left(\theta+\frac{2}{3}\pi\right)\cdot E$$
.....(43)

$$pD = \cos(\theta - \frac{2}{3}\pi) \cdot (i_{1d}^* - i_{1d}) - \sin(\theta - \frac{2}{3}\pi) \cdot (i_{1q}^* - i_{1q}) \cdots (46)$$

 $pE = \cos(\theta + \frac{2}{3}\pi) \cdot (i_{1d}^* - i_{1d}) - \sin(\theta + \frac{2}{3}\pi) \cdot (i_{1q}^* - i_{1q}) \cdots (47)$ ただし、  $\Delta = L_1 L_2 - M^2$   $v_{1d} = K_v v_{sd} = K_v | K_{pi} (i_{1d}^* - i_{1d}) - A_d |$   $v_{1q} = K_v v_{sq} = K_v | K_{pi} (i_{1q}^* - i_{1q}) - A_q |$   $K_v \text{ ld } \vee N - \varphi \text{ of } \mathcal{T} \vee \mathcal{E}, \mathbb{Z}, \hat{p}_{1q}, \hat{p}_{2d} \text{ ld}(9), (10)$ 式 で表される。 以上で解析に用いる  $i_{1d}, i_{1q}, i_{2d}, i_{2q}, \omega_n, \hat{\omega}_n, i_{1d}^*, i_{1q}^*,$   $A_d, A_q, B_d, B_q, C, D, E i = [ ] する15元の微分方程式が$ 得られた。

### 4. 結 論

本稿では制御電流源で駆動される誘導電動機の速度 センサレスベクトル制御方式の各部動作を明らかにす るよう,ルンゲ・クッタ・ジル法による数値計算のた めの計算式を導出した。

参考文献

- (1) 大谷・渡辺・高崎・高田:「ベクトル制御による
   誘導電動機の速度センサレスドライブ」,電学論
   D, 107,2 (昭62)
- (2) 木下・橋井:「センサレスベクトル制御インバー タ」, 電学誌, 108, 2 (昭63)
- (3) 篠原・山本・豊平・入佐:「永久磁石同期電動機 ベクトル制御系の電流ループについて」,電気学会 半導体電力変換研究会資料,SPC-89-4 (平元)
- (4) 大谷・尾崎・宮野・高崎・渡辺:「大容量 AC サーボドライブ Varispeed-866」,安川電機,52, P 376 (昭63)

(5) 大谷:「最近の AC 可変速ドライブ」, 安川電機,

51, P84 (昭62)

付録

 $\phi_{2d}, i_{1q} \ge \exists \perp V - g^{(4),(5)}$ 

静止座標系での一次電圧・電流ベクトル  $v_{1}$ ,  $i_{1}$ は, 磁束の角周波数  $\omega_{\phi}$  で回転する回転座標系からみた電 圧・電流成分  $(v_{1d}, v_{1q}, i_{1d}, i_{1q})$ と単位回転ベクト ル  $\varepsilon^{j\omega_{\phi}t}$ を用いて次式で表せる。

又,二次鎖交磁束ベクトル指令値  $\phi_2^*$  は,

 $\phi_2^* = \phi_{2d}^* \epsilon^{j \omega_d *}$  ……………(付3) 付図1より二次鎖交磁束ベクトル演算値  $\hat{\phi}_2$ は次式で 表せる。

ただし,  $T_c = L_2/r_2$ ,  $l = L_1 (1 - \frac{M^2}{L_1 L_2})$ で,  $r_1^*$ , l\* はそれぞれ  $r_1$ , lの設定値である。(付1), (付2), (付3) 式より, (付4) 式は次の様に表せる。



付図1 \$\$\_2d, i1q シミュレータ

(付1)、(付2)式と同様に

 $\widehat{\phi}_2 = (Q_d + j Q_q) \epsilon^{j \omega_{\phi} t} \qquad \dots \dots \dots \dots \dots (\text{ff } 6)$ 

とおくと、(ただし、 $Q_d$ 、 $Q_q$ は $\hat{\phi}_2$ より求めた二次鎖 交磁束演算値の d軸、q軸成分)

$$Q_{d} = \frac{1}{1 + T_{c}p} \left\{ \phi_{2d}^{*} + T_{c}(v_{1d} - r_{1}^{*}i_{1d} - l^{*}p_{1d} + \omega_{\phi}l^{*}i_{1q}) \right\} \qquad \dots \dots (f \neq 7)$$

$$Q_{q} = \frac{T_{c}}{1 + T_{c}p} (v_{1q} - r_{1}^{*}i_{1q} - l^{*}pi_{1q}$$
$$- \omega_{\phi}l^{*}i_{1q}) \qquad \dots \dots \quad (\textit{ff 8})$$

(付7),(付8)式によって  $\hat{\phi}_2$ が求まる。この  $\hat{\phi}_2$ 及び h をもとにして,励磁エネルギーより求めた二 次鎖交磁束演算値の d 軸成分  $\hat{\phi}_{2d}$  トルク成分電流の 演算値  $\hat{h}_q$ が次式により演算される。

$$= (Q_d i_{1_q} - Q_q i_{1_d}) / \sqrt{Q_d^2 + Q_q^2}$$
 ..... (†10)